



GONGNONG
CHANPIN BIJIA
JIANDA OCHA

工农产品比价 剪刀差

● 黄达 著

中国社会科学出版社



工农产品比价剪刀差

——从鸦片战争前后到新中国
建国之际的史的考察

黄 达 著

中国社会科学出版社

一九九〇·北京



责任编辑 李若愚
责任校对 林福国
封面设计 毛国宣
版式设计 李玲玲

工农产品比价剪刀差
Gongnong Chanpin Bijia Jiandaocha
——从鸦片战争前后到新中国
建国之际的史的考察
黄 达 著

•
中国社会科学出版社 出版
发 行
经 销 处
太阳宫印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 3.874印张 2折 页 8.8千字
1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷
印数 1—2 500册
ISBN 7-5004-0556-1/F·123 定价：1.80元



内 容 提 要

工农产品比价剪刀差问题是国家经济生活中十分重要的问题之一，一向受到经济学专家学者的重视。

要判断一个国家的工农产品比价是否合理，从而制定相应的方针政策，就必须全面地、历史地考察它的工农产品比价剪刀差。本书作者汇集整理了我国近百年来有关史料，描绘出这一历史时期剪刀差的轮廓图象，有力地证明了那种认为剪刀差达到战前（1930—1936年）水平就是剪刀差已经消失的论断是不正确的，甚至是有害的。作者还指出那种单纯用价格指数对比方法来说明剪刀差问题，已经远远不够，因此他提出了在剪刀差研究中，今后应当继续深入探讨的、具有现实意义的一些问题。



出版时的几点说明

(一)

这本书的稿子是在十年动乱那个特殊的年代中写出来的。

1972年底，我所在的单位——中国人民大学——在江西余江县农村中的“五七干校”结束了。全体“五七战士”又返回到两年前曾被明确告知不要存有半点返回幻想的北京校址。那时，本来什么事也不干，只是天天在家买点菜，做点饭，做点木工活，或躺在床上看屋顶，倒也是受不到什么批判的。然而知识分子的“劣根性”对于如此悠闲却并不感到舒服。似乎不读点书，不思考点什么问题——不管是三皇五帝、南极北斗，还是分子原子等等等等，就如同不吃饭、不睡觉一样的难受。于是一度成为“五七战士”的教师们又都重操旧业，找个题目，作点研究。我当时既非“革命对象”，但又没有资格同“革命群众”共同活动。所以只好自己找个题目干。

适于我在那时选择的题目，似乎需要：第一，别犯当时“文化大革命”的忌讳；第二，同自己的专业有点关系；第三、有资料好找；第四，单枪匹马也能搞出点结果，等等。也许当时还有些别的什么考虑，想不起来了。总之，最后找到了大体符合如上条件而且自己也感兴趣的这个剪刀差的题目。



(二)

1958年以后，出现了一个很流行的论断：由于农副产品收购价格不断提高和农村工业品销售价格上升幅度极小，使得工农产品价格的对比迅速向有利于农民的方向转化，到1958年，从统计资料看，这种价格对比的水平已经与战前1930—1936年间的平均水平相当，所以工农产品比价剪刀差已不复存在。这个论断很显然是以1930—1936年间不存在工农产品比价剪刀差为前提的。然而，那时是否真的不存在剪刀差，这本身就需要证明。奇怪的是，提出和赞同这个论断的象是都没有考虑到还有作出这种证明的必要。虽然漏洞如此明显，但辗转引用，一时之间俨然成为定论。

文化大革命前，几次想对这个问题进行些考察，但一直没有挤出时间。只是在有的文稿中涉及这一问题时曾发过点议论。如在我的一篇当时未发表的《如何看待价格》的文稿中，曾写过这么一段话：“……建国以来，工农产品价格的剪刀差是大大缩小了。但是否已经使得工农产品基本按价值进行交换了呢？通常的说法是工农产品比价已缩小到战前水平（1936年的水平，或1936年以前几年的平均水平），或比那时的水平还有利于农民一些。但战前是否没有剪刀差呢？在当时半殖民地半封建社会中，小农正是被剥削的主要对象，说没有剪刀差，甚或说剪刀差很小都是难以成立的。既然如此，那么在工农产品之间也不得不承认还存在着通过价格所实现的价值再分配。至少也可以这样说，没有更充分的论据是不足以断言农产品价格基本接近于它们的价值的。”然而，仅仅是空泛的推论似乎没有太大的说服力。所以很想考察考察实际资料，看一看1930—1936年间到底是否存在着剪刀



差？如的确不存在，这个1958年已无剪刀差的论断当然成立；如存在，这一论断就不攻自破了。

老老实实在地搜集资料需要时间。时间，如果说过去挤不出来，那么从干校回到城里的这一段，却是多得使人发慌。也就是如此的一个特殊的机会，使得剪刀差这个题目伴随我度过了几乎整整一个1973年。

在工作进行中发现，即使是查阅图书，也受到很大限制。事实上，当时所能利用的只是旁人整理好的并已公开出版的资料书籍，即全部的第二手材料。要想找原始资料极其困难。比如，这个课题需要海关的一些资料。但那时，海关是否还有人坚守岗位；即使有人，是否知道这类资料存放在何处；即使知道，他是否认为有必要支持你查找。而且，如果引起对于查找这些资料是何居心的怀疑，那更麻烦了。所以，最后我只能给自己框出一个范围：在我所能去到的极少数图书馆里尽可能多地把人家已经整理好的有关资料搜集在一起，并以此为根据加以初步分析。

(三)

资料说明，1930—1936年间，不仅存在着工农产品价格的剪刀差，而且还是剪刀差的高峰期。这个收获可以说已经达到了最初为这个课题所确定的目标。然而，应该说更大的收获还在于开始意识到工农产品比价问题之中包含着非常丰富的内容，我们所涉猎的部分也许只不过是皮毛。

比如，研究剪刀差，很容易形成这样一种观念：对宗主国有利的是相对高的工业品价格，似乎价格越高越可以更多地从附属国榨取财富。这当然不无道理。但通过实际资料的考察，却发现相对偏低的工业品价格对宗主国也是必要的：



正是这种工农产品比价才使得帝国主义攻破了中国固有经济的顽抗并日益占领了中国的市场。

再如，在分析资料中可以很清楚地看到，中国工农产品比价的情况同世界经济动向之间存在着密切的联系。这就是说，研究一个非完全封闭型经济中的工农产品比价，如不结合世界经济的背景，恐怕难以作出什么深刻的结论。关于这点，我们似乎注意得不怎么充分。

还有一个更重要的问题，那就是根据怎样的情况才能判断工业产品和农业产品是按照或基本按照价值交换的。假如果说，工农产品比价回到30年代水平，就意味着剪刀差的消灭和真正按照价值交换，那问题就简单了。可惜这不是科学的论断。那么，到底应该如何寻求这个“等价”的交换点呢？实际资料告诉我们，要想在剪刀差的变动中，也即在工业品价格指数和农产品价格指数的对比变动中找出这个点是不可能的。因为这种对比能够告诉人们的只是一个上下波动的趋向，至于哪里是不存在剪刀差的点则无法判断。这样，剪刀差和劳动价值论中的等价交换之间存在着什么联系，也还是远未搞清的问题。

探索不断发现的这些非常有诱惑力的课题无疑是令人神往的。但一方面是自己的理论素养不够，一方面是资料的缺乏，虽然也作了一些努力，但无进一步成果。不久，由于我懂点古文，被分派去评注“法家”。于是这份稿子就搁置起来了。

粉碎四人帮之后，研究的条件有了，但又忙于其他课题和其他事务，一直找不到时间接下去思考。有点收获但无力深入，又无“藏之名山，传之其人”的价值，所以70年代末，我曾把这份稿子提供给研究价格的同志参考。并且言



明，只要认为其中有可取的论点，请任意选用，不必作任何说明。后来，应有关同志的约请，简化为一篇短文，编入《农产品成本与价格论文集》（中国社会科学出版社，1983年版）。

（四）

十一届三中全会以来，现实经济生活和经济理论都发生了很大的变化，提出了很多新的问题。剪刀差问题也不例外。

到70年代，可以1974、1975两年为代表，工农产品比价水平，以1930—1936年为基期，已下降到73%稍多一点。^①如果说1930—1936年的比价水平较之1926年扩大了34.5%，那么，1974、1975两年的水平已与1926年的水平相当。而1926年是本世纪工业品价格相对最低农产品价格相对最高的年份。

如果单纯对比指数，似乎应该提出这样的问题：农产品收购价格是否还有提高的必要呢？但在70年代末是没有人提出这种问题的。因为现实生活的种种情况再三说明，调高农产品收购价格势在必行，而且还需大幅度地调高。调高所导致的积极后果更是人所共睹。这自然就告诉人们，单纯看指数来分析工农产品比价问题是完全不够的。于是，在剪刀差研究中引进了劳动生产率的因素：工业品换取农产品的指数曲线虽已降得很低，但由于农业劳动生产率提高得慢，工业劳动生产率提高得快，所以农产品在交换中仍然处于不利的地位。无论如何，这是有利于引导深入探索的思路。由于这种

^① 《中国贸易物价统计资料（1952—1983）》，第423页，中国统计出版社版。



思路的发挥，简单对比指数的方法被突破了，虽然并不能说指数的对比方法可以完全放弃。

从70年代末到现在，工农产品比价又有大幅度的变化。以1930—1936年的平均为基期，1983年工业品换取农产品的指数已下降到59.4%。^① 如果以1926年为100，也要低20%强。可以说，这已是工农比价剪刀差“有史”——在我这本书中所可以见到的“史”——以来的最低点了。硬要比，只有1876年那个极其特殊的年份更低一些。显然，如此比较，已无甚意义。

面对这种情况，似乎仍然没有人主张农产品价格已达到足够的高水平。而且，农产品仍需提价几乎还是一致的呼声。区别只是在于，是立即提还是缓一缓再提，是全面提还是分别提，是大幅度提还是分解为小幅度提，等等。这样的矛盾说明，对工农产品比价的研究还要有点新的、突破性的思路。近些年，对农产品成本结构的分析日益受到重视。的确，如果农产品成本结构，与几千年比，与解放前后以来几十年比，正在发生或已经发生质的变化，只是简单对比工农产品价格的指数变化更是难于说明问题。

总之，对于工农产品比价的研究在不断深入。甚至“剪刀差”这个概念，人们也不断给予新的界说。面对现在的思考深度，我这本书的内容未免太古老了。但是作为有关这个问题思考发展中的一个阶梯，它也许还有点查询或立此存照的意义吧！

（五）

决定出书，对原稿看了一遍。除了校订一些错别字和个

^① 《中国贸易物价统计资料(1952—1983)》，第433页，中国统计出版社。



别数字外，一如原貌。大改非力之所能及，小改无本质意义，不如不改。不过，有几点说明：

1、有些行文，似可看出文化大革命的痕迹。但那时写的东西如一点痕迹也没有，倒也令人费解。

2、不少指数的换算不符合统计的原则。不同基期的指数，代表品分组、权数、计算方法等都是不一样的，我却利用交叉年份的指数把它们连接起来。统计学家是不会这么干的。但没有更多的原始资料作指数换算而又需要看一个大趋势，于是逼出来这个“土”办法。为了弥补这个缺欠，我尽量多地用有关资料对证这种趋势。总的看来，似乎还没有方向颠倒的笑话。

3、当时我的工具是算盘、对数表和手摇计算器，定会有些数字计算不够准确。好在，所有资料都注明了来源，可以查对。

最后感谢中国社会科学出版社对于这本书的出版所给予的支持。

1988年元旦



目 录

出版时的几点说明	(1)
工农产品比价剪刀差	
——从鸦片战争前后到新中国建国之际 的史的考察	(1)
表1 19世纪初直隶宁津县乡镇农产品和手 工业产品零售物价指数	(20)
表2 农村商品化的状况	(22)
(甲) 安徽等七省17处农产物家庭自用和出售部分 的百分比(1921—1925)	(22)
(乙) 安徽等六省13处农户生活耗用中自给与购买 的百分比(1922—1925)	(22)
(丙) 购买粮食及其他生活资料的农户百分率 (1935年调查)	(24)
表3 1868年进口本色市布的口岸价格和内地 主要市场价格	(26)
表4 20世纪二、三十年代内地商镇和终点 市场的农产品差价	(27)
表5 主要进出口货物占进出口总值的比重 (1871—1947)	(28)
(甲) 12项主要进口货物占进口总值的比重	(28)
(乙) 12项主要出口货物占出口总值的比重	(30)
表6 1867—1936年进出口物价指数	(32)
表7 1867—1894年进出口物价指数	(40)



- 表8 1926—1936年上海进出口物价指数…… (42)
- 表9 1845—1849年上海主要进出口品的价格水平…… (44)
- 表10 1862—1866年主要进出口品的价格指数… (46)
- 表11 19世纪下半叶主要进出口品的价格指数… (48)
- (甲) 1867—1894年出口丝、茶和进口纱、布(主要品种)的价格指数及丝茶、纱布分别在进出口总值中的比重…… (48)
- (乙) 1864—1869年棉花和豆的价格指数…… (50)
- 表12 1886—1928年主要进出口品的价格、价格指数及其在进出口总值中的比重…… (52)
- (甲) 几种主要出口品的价格及其指数…… (52)
- (乙) 几种主要进口品的价格及其指数…… (58)
- (丙) 几种进出口品分别占进出口总值的比重…… (64)
- 表13 1913—1950年天津批发物价分类指数及农牧副产品价格指数与制造品价格指数的比值…… (70)
- 表14 1913—1950年天津批发物价分类指数…… (74)
- 表15 上海批发物价分类指数…… (76)
- (甲) 1921—1936年…… (76)
- (乙) 1937—1948年8月…… (77)
- 表16 上海批发物价分类指数…… (78)
- (甲) 1921—1937年…… (78)
- (乙) 1937—1948年…… (80)
- 表17 广州批发物价分类指数…… (82)
- (甲) 1912—1926年…… (82)
- (乙) 1926—1937年…… (83)



表18	1937—1945年全国零售国货价格指数……	(84)
表19	1907—1932年江西南城县农民所得物价与 所付物价的变动……	(86)
表20	1910—1932年江苏武进农民所得物价与 所付物价的变动……	(88)
表21	1913—1936年湖南衡阳农民所得物价与 所付物价的变动……	(90)
表22	1880—1930年直隶景县物价指数……	(92)
表23	1914—1920年北京物价……	(93)
表24	1937—1944年四川温江等四县农民所 得物价与所付物价的变动……	(94)

附图

图1	直隶宁津县乡镇农产品和手工业产品零 售物价指数图……	(95)
图2	1867—1936年进出口物价指数图……	(折页1)
图3	1867—1936年进口品换取出口品 指数图……	(折页2)
图4	1867—1894年进出口物价指数图……	(96)
图5	1867—1894年进口品换取出口品指数图…	(96)
图6	1867—1894年主要进出口品价格指数图…	(97)
图7	1913—1936年天津批发物价分类指数图…	(98)
图8	1936—1950年天津批发物价分类指数图…	(99)
图9	1913—1950年天津制造品换取农牧副产 品指数图……	(100)
图10	1913—1937年天津批发物价分类指数图…	(101)
图11	1936—1950年天津批发物价分类指数图…	(102)



- 图12 1921—1936年上海批发物价分类指数图…(103)
- 图13 1936—1948年上海批发物价分类指数图…(104)
- 图14 上海制造品换取农牧副产品指数图……………(105)
- (甲) 1921—1936年……………(105)
- (乙) 1936—1948年……………(105)
- 图15 1921—1937年上海批发物价分类指数图…(106)
- 图16 1912—1937年广州批发物价分类指数图…(107)
- 图17 1907—1932年江西南城工农产品价格指
数图……………(108)
- 图18 1910—1932年江苏武进工农产品价格指
数图……………(109)
- 图19 1867—1950年工农产品比价剪刀差发展
趋势图 ……(折页3)



工农产品比价剪刀差

——从鸦片战争前后到新中国建国之际的史的考察

(一)

研究工业品同农产品的比价，有必要回顾旧中国工农产品的比价情况。把现状和历史加以对比，有可能找出一些带有规律性的问题，这对于我们从理论上作深一步的探讨是有帮助的。

对旧中国工农产品交换的剪刀差问题，研究、论述很多。但从发表的文献中看，或限于分析某一特定时期的情况，或限于分析某一地区的情况。特别是观察一个较短的时期，有时选定某年或某几年为基期，呈现剪刀差的扩大，而选定另一年或另几年为基期，却可能不清剪刀差扩大的明显趋势。因而，全面的、历史的考察是必要的。

现在把解放前后一些单位和研究者整理过的资料加以汇集，并作一些粗略的加工和分析。对于研究这一问题，也许多少有点帮助。

(二)

在资本主义世界，剪刀差问题的实质是先进的资本主义工业剥削落后的农业，是先进的资本主义工业城市剥削落后的农村，是先进的资本主义工业国剥削落后的农业国，特别



是附属国和殖民地。这是伴随着资本主义关系而产生的一个现象。

鸦片战争以前的中国是封建社会，是自给自足的自然经济。虽然手工业发展较早，并且早就出现了一些有名的商业和手工业市镇，但总的看来，手工业基本依附于农业，农民不但生产自己所需要的农产品，而且生产自己需要的大部分手工业品，在这样的经济条件下，剪刀差是没有产生的根据的。

有一份公元1800—1850年直隶宁津县乡镇物价资料（见表1）颇能说明问题。这份资料是根据该县大柳镇统泰升记商店的各种帐簿整理出来的。农产品价格指数包括大米、花生两个品种，品种嫌少了一些。手工业品价格指数包括十个品种：蒲席、酒、木炭、桐油、赤砂糖、白毛边纸、镟钉、南铁、甬铁、锅。这些产品的来源近有远，有南有北，是颇有代表性的。

比较这半个世纪的农产品和手工品的价格指数，波动的趋势大体一致（参看图1）：时而农产品指数高些，时而手工业品指数高些。从手工业品交换农产品的指数来看，在有统计数字的41年中，除基期外，有21年上下不超过5%，有10年不超过10%，其余年份也不超过15%左右。其中只有一年较特殊，竟是农产品价格相对畸高。总之，剪刀差的趋向在这里是看不出来的。

（三）

工农产品价格剪刀差的出现当始于鸦片战争之后。

毛泽东在《中国革命和中国共产党》一书中指出“自从1840年的鸦片战争以后，中国一步一步地变成了一个半殖民地半封建的社会。”“帝国主义列强根据不平等条约，控制



了中国一切重要的通商口岸，并把许多通商口岸划出一部分土地作为他们直接管理的租界。它们控制了中国的海关和对外贸易，控制了中国的交通事业（海上的、陆上的、内河的和空中的）。因此它们便能够大量地推销它们的商品，把中国变成它们的工业品的市场，同时又使中国的农业生产服从于帝国主义的需要。”^①

鸦片战争以前，由于清政府的闭关锁国政策，对外贸易仅限于广州一个口岸。当时英国曾企图推销其毛织品，但很不成功。而出口，不仅丝茶行銷海外，手织土布也有相当数量输出英美。这时的对外贸易还没有反映出先进工业国同落后农业国的交换关系。后来鸦片大量输入，白银大量外流，成了主要矛盾，但其他进出口的情况还没有什么大的变化。

五口通商之后，情况急转直下。机器工业生产的洋纱、洋布突破了土纱、土布的壁垒，成了进口的大宗。资本主义国家的工业品长驱直入，始于商埠，蔓于内地，流于边鄙，农村的自然经济受到了激烈的冲击。至于出口，却仍然是传统的丝茶等项农产品。终19世纪下半叶，工业品的进口和农产品的出口构成了中国工农产品交换的基本内容。这是与鸦片战争以前不同的交换关系，是新的、资本主义性质的交换关系。

对于这种交换，列强的冒险家们有时也承认获得了可观的利润，但经常却是不断抱怨“所得甚微”，乃至“无利可图”。尽管口头不断抱怨，他们还是拼命地开拓中国市场。而且，仅仅是他们的残羹余沥，竟豢养出一个蒋宋孔陈四大家族的直系祖先——买办阶层。谎言掩盖不了严酷的事实。中国主要出口品茶丝的价格同主要进口品棉布的价格，

^① 《毛泽东选集》一卷本，第589、591—592页。



两者的对比对中国非常不利；耕织结合的手工业急速衰落，茶农、蚕农在市场摆弄下完全丧失了对自己命运的主宰；农村破产，生产凋零。这一切不能不使人们认识到，在迅速扩展的对外贸易中所受到的压榨、掠夺的实质。在这个世纪末，有一个叫陈炽的如此描述“中国通商以来，60年矣。西人尝谓中国出口者皆系生货，生货者，材料土产是也。即以茶丝糖论之，丝则须重纆，茶则须加焙，糖则需改制，其他无论矣。西洋进口者皆熟货，熟货者，货物是也，皆经工作而成，佳美精良，便于利用，不仅纱布钟表诸大宗而已。……中国出口之生货，皆以箱计，以石计，以包计，以百斤、千斤、万斤计，取值至贱，获利至微，盈舟溢屋，捆载而去。西人入口之货，则以件计，以匹计，以瓶计，以盒计，以尺寸铢两数目多寡计，一物之值，贵至千万，一船之载，总计至亿兆金钱而未已。”“……工拙相越，贵贱相悬，中国之金银，山崩川竭矣”（转引自《中国近代对外贸易史资料》，第1061—1062页）。

上述鸦片战争后的这大半个世纪，对于考察剪刀差来说，可视为第一个阶段。

20世纪初，可视为第二阶段的开始。

随着工业品的入侵，外国资本也致力于在中国创办新式工业。外资在华办厂，从1850年前后即已开始。正式迫使清政府承认外资在华的设厂权则是在1895年。中国本身的新式工业，是在19世纪60年代的洋务运动中出现的。那是官僚创办的企业。到了19世纪末，民族资本的新式工业也开始建立。在第一次世界大战期间，民族工业，其中特别是纺织业和面粉业，扩展比较迅速。由于国内新式工业的出现和发展，农村自然经济解体的过程又有了一个巨大的推动力，使



农村生产加速地卷入了商品经济这个大漩涡（参看表2）。

如果说上一个阶段的工农产品交换，其主要内容是对外贸易中的进口洋货和出口土产，那么，在这一阶段，则是在洋货和土产交换进一步增长的同时，又有了一个不断增长的国内生产的工业品同农产品交换的市场。这样，帝国主义列强同中国这个半殖民地的矛盾，工业同农业的矛盾，城市同乡村的矛盾，交织、深化，从而使工农产品交换中的比价问题日益严重、突出。剪刀差的问题已经直接被提了出来，成为不少人研究的对象。

抗日战争、解放战争这些年，可视为工农产品比价剪刀差发展的第三阶段。日本军国主义的血腥掠夺，美帝国主义化中国为其禁脔，战争的严重破坏，生产的极端萎缩，惊人的通货膨胀，使得剪刀差出现了恶性的发展。其余波在新中国建国初期还曾明显地反映出来。

（四）

下面准备分别三个阶段就一些统计资料加以说明。但对统计资料本身还有一点要说一说。

工农产品比价的剪刀差关系到帝国主义工业国从落后农业国收取贡赋，关系到国民收入在城市和乡村、工业和农业之间的再分配，而最终则归结为对农民收支的影响。所以，农民直接据以出售农产品的价格，农民购买工业品直接支付的价格，以及这两者的对比变化，应是考察剪刀差动态的基本资料。但是旧中国极其缺乏这方面的资料。关于19世纪的一段，还没有看到经过整理的资料。关于抗日战争前二、三十年，有几个县的农民收付价格的材料。但用以说明有剪刀差存在尚可，用以分析剪刀差变化中的规律则难以为据。直到



解放以后，对抗日战争爆发以后和战前几年的工农产品比价作了大量的系统调查，才有了可靠的资料。

所以，对抗日战争以前的剪刀差，只能依据进出口物价统计和城市批发物价统计进行考察。系统的进出口统计始于上个世纪的60年代。四、五十年代，虽有一些统计资料，但不系统。至于城市批发物价指数，比较系统的统计只限于几个大的口岸才有，但最早的也只是始于1912年。并且有些指数的编制，或往往中断，或过于笼统，颇难利用。

无论是进出口物价，无论是口岸城市批发物价，同农民买进卖出的价格都有差距。进口洋货由于有子口税^①的关系，口岸价格与内地商镇价格之间的差距尚不太大（参看表3）；至于农产品，内地商镇的价格比起口岸价格则低很多。表4是农产品在口岸和内地商镇间价格的差距，差距达25.6—50.4%这些内地的商镇还都是一些有名的集散地，而劳动农民大多只能在更小的集市上买卖。所以，价格的差距必然更大得多。

（五）

第一阶段是始于五口通商的1843年到上个世纪末。

五口通商之后，进出口贸易的增长相当迅速。鸦片战争前的1830—1833年，平均每年进出口总额约合银元3000万元的样子。到1871—1873年，平均每年达21600万元，即增长到七倍之谱；到1901—1903年，平均每年达78400万元，即已增长了20多倍。

在这一阶段，出口品主要是茶、丝这两大项。在1867—

^① 旧中国海关代替内地关卡征收的各种捐税称之为“子口税”，凡已交纳子口税的货物，通过内地关卡时不再课征。



1894年间的出口总值中，这两项合计的比重，1868年最高，占93.66%，后渐减低，到1894年仍占58.16%。进口品主要是鸦片、棉织品、棉纱，其次是铁、锡、铅、煤、糖等。原棉也有相当数量的进口。鸦片进口，在1867年占进口总值的46.15%，即将及一半；1894年降至20.56%；到本世纪20年代才基本停止进口。剔除鸦片，棉织品和棉纱占进口第一位。在1867—1894年间，最高占60.90%，最低也占37.72%。这种进出口状况很清楚地反映出基本是工业品进口同农产品出口的交流关系（参看表5）。

关于进出口物价指数有两份比较系统的材料。一是南开大学经济研究所编的进出口物价指数，起于1867年，止于1936年（表6，以下简称南开进出口指数）；一是《中国近代对外贸易史资料》刊载的指数，起于1867年，止于1894年（表7，以下简称外贸史指数）。两种指数都是根据海关资料编出的。

南开进出口指数几乎包括全部进出口物品；外贸史指数是分别选取一些进出口的主要物品。比较大的问题是，两种进口指数中都包含鸦片一项。鸦片比重特大，又不宜视为普通工业品。不过鸦片价格指数同进口物价总指数的波动基本一致，还不影响观察大体趋势。

为了同进出口物价指数参证，编了一个进出口主要品种价格指数表（表11）。其中有的品种，如进口棉纱，在1870年前后，其价格变动颇为奇怪（可能是由于当时棉线是统计在棉纱之内，而棉线比重发生变化，也就影响了棉纱这一项的价格水平），难以用它说明问题。

关于基期，外贸史指数选的是1873年，这是前后数年中工农比价差距最小的一年。但该年进出口中有些商品的价格摆动异常，用以为基期来考察剪刀差动态，恐怕特殊性太大



了一点。南开进出口指数是以1913年为基期。用来考察这一段，嫌太靠后。现均以1871—1875年五年平均为基期进行换算，并算出以工业品交换农产品的指数。采用五年平均为基期，只不过是减少一点某些特殊因素的影响。

根据这些指数，描出图2—6，可便于直观。

从上述图表可以看出，19世纪这下半叶，剪刀差的发展大体可区分为三小段。

无论从那种指数看，70年代初期以前，进口工业品的价格同出口农产品的价格对比说来是较高的。问题是1867年以前没有系统的统计资料。表10补充了1862—1866年这五年的状况。可以看出，在这五年间，主要出口品红茶、绿茶、白丝的价格大体同1871—1875年的平均价格相当，高低不超过百分之二、三十。只有四川黄丝的价格偏高一些，但那时黄丝的出口量不大。而进口中本色市布、漂白布、洋标布的平均价格，1862—1866年与1871—1875年比，大体高出一倍以上。再往前，只搜集到1845—1849年上海一些进出口货物的价格材料。可以粗略比较的只有丝、茶、棉布、棉纱、铅这几项，编为表9。从这个表可以看出，如果以1871—1875年为基期，各种商品的价格指数，丝、茶、铅、纱的与基期大体相近，而布则要高许多。50年代的没找到资料。但资产阶级学者和海关报告都把那些年看作是外国商人获取了巨额利润的年代，并且甚至把存在着巨大剪刀差的60年代说成是利润逐渐降低的年代。从上面这些资料可以推断，自40年代开埠之后，即出现了较大的剪刀差并一直延续到60年代末。

从1873年开始直到该世纪90年代初，世界出现了一个长期物价低水平的时期。中国进出口的价格也都明显下降。在这个过程中，比价的剪子口曾一度张开，但幅度不大，而



且南开指数同外贸史指数反映的趋势也不尽一致。但1890年前后几年间，剪刀差缩小到一个最低点，则是两个指数的共同反映。参照主要进出口品价格指数的对比状况来看（参看表11，图6），说七、八十年代剪刀差处于低水平，是可以成立的。造成这种剪刀差长期低水平的原因，可能是1873、1878、1882、1890年等几次频繁的经济危机造成西方工业品价格长期疲软所致。

但是应该指出，剪刀差的低水平绝不意味着是福音。剪刀差低水平的这20多年，正是进口工业品，主要是棉纱、棉布，在中国城乡市场站稳脚跟的关键时期。由于低廉的价格（这是当时欧洲棉纱业劳动生产率显著提高的结果），洋纱、洋布终于突破了土纱、土布的顽抗。特别是洋纱，由于价格明显的降低，进口量从1870年到1890年竟上升达六倍多。

1891年，剪刀差降到一个最低点，随后又开始扩大。从丝、茶、布的价格变化看，1891年之后即出现差价扩大的趋势。至于进口物价总指数的提高超过出口物价总指数的提高，则始于1893和1894年。

（六）

第二阶段是指从本世纪初到1936年这一段。

前面已经指出，这一段同前一段的区别在于：工农产品交换的内容已不仅是进出口品的交换，同时还有国内工业（其中有很大比例的外资）产品同农产品的交换。所以考察这一阶段的剪刀差问题，要考虑这两个方面。

这一阶段已有口岸大城市的批发物价指数可以利用。广州的批发物价指数始于1912年，天津的始于1913年，这是最早的两种。上海的这种指数始于1921年。到1930年后，南京、



青岛等地也有了这类指数。这些批发指数大都既包括国内产品，也包括舶来品，可以作为分析剪刀差的主要依据。这里主要选用的是天津、上海两地按加工程度分类的批发物价指数（见表13、表15）。其中“制造品”类包括的都是工业品；“农牧副产品”类是由原指数中的“农产品”、“其他农产品”和“动物产品”三类合并而成的，包括的是农牧副产品及一部分简单加工的产品（如面粉、食油等）。对比这两者，大体可看出工农产品比价的变动。同时，也选了天津、上海和广州三地按用途分类的批发物价指数（见表14、表16、表17）。这种分类指数，“粮食”、“食品”等类主要是农产品，“纺织品”、“金属”、“建筑材料”、“燃料”、“化学品”、“杂项”等类主要是工业品，但都不那么纯。不过这些指数的编制方法都是按项简单平均，所以根据各类中大多数品种的性质分别视为工业品指数或农产品指数，还是可以参酌利用的。

从对外贸易来看，这阶段的初期仍然主要是丝茶等农产品的出口和纱、布、五金杂项的进口。所以进出口物价指数对比的内容同上世纪下半叶无大区别。后来，丝茶纱布在进出口总值中的比重不断下降。就出口说，丝茶比重虽然降低了，但新增大的项目，如豆类等等，仍然是农产品。而进口品中，到了30年代，竟然有二、三成的米、麦、原棉等农产品。这样，进口物价总指数已不能简单说是工业品的指数。不过有一个令人注意的问题，即同是农产品，当出口农产品的价格指数相对降低的时候，进口农产品的价格指数却同进口工业品的价格指数基本按相同的比例上升（参看表8）。所以，进出口总指数的对比仍然可以反映工农产品比价的變化。关于进出口物价指数，除南开进出口指数外，只找到上



海1926—1936年的进出口物价指数一种。

战前，已有一些人对地区的工农产品比价进行过调查。这里有江西南城、江苏武进、湖南衡阳、直隶景县和北京几种材料（见表19—23）。材料本身都清楚反映出，在20世纪这头30多年间，农产品和工业品的比价存在着剪刀差。但如前指出，这些材料较为粗糙，难于做进一步分析。

现在根据口岸城市批发物价指数和进出口物价指数看看1936年前这30多年间剪刀差变化的过程。大体可分四小段。

从1895年到1913年是第一小段。前面提到，1893、1894年之后有一个剪刀差扩大的趋向。就南开进出口指数看，这个趋向延续了几年又转趋缩小，到1908年后又开始扩大。波动幅度不算剧烈（参看图2、3）。如以1871—1875年平均数为基期，1874—1893这20年间进口品换出口品的指数平均是98%，而1894—1913年这20年间平均则是112%。即使剔除1894—1898年这个剪刀差高峰，从1899—1913年，平均也达109%。这说明，剪刀差在不断波动之中比上世纪的七、八十年代的低水平有了一个幅度不大的上升。不过，还没有找到其他较可靠的具体物价资料可以作这个判断的佐证。

第一次世界大战和战后两三年是第二小段。几种材料都说明，通过第一次世界大战的几年，剪刀差有明显的扩大。而在1920年前后达到最高峰。特点是，工农产品价格在大战前十余年逐步上升的基础上，又进一步上涨到一个新水平，而其中工业品上涨的幅度更大。工业品中，除纺织品这项大宗商品上涨幅度较大外，金属品、化学品的价格上涨更为突出（参看表6、13、14，图2、3、7、9、10）。

20年代是第三小段。1920、1921年后，剪刀差的剪刀口迅速合拢。到1925—1929年形成剪刀差波动过程中的一个大



“波谷”。原因主要是农产品价格继续有所上升，而工业品价格的变化则较小。农产品价格所以上升，一般的解释是，资本主义的相对稳定对农产品提出了较大的需求。

这个“波谷”的深度可用天津、上海的批发物价指数说明。按天津的指数，1913—1922年工业品换取农产品的比率均比1926年高出20%以上，其中1918、1919两年分别高出45%和56%（参看表13，图9）。上海指数，1921年工业品换取农产品的比率较1926年高53%（参看表15，图14）。

如果要考察这个“波谷”的底在整个剪刀差发展过程中到底处于什么水平，现只有南开进出口指数可以比较。以1871—1875年平均数为基期，这个波谷的底较基期高10%；较历史上剪刀差最低的1890年前后则要高出30%的样子（参看表6，图3）。为了验证这个判断，根据《六十五年来中国国际贸易统计》一书的资料整理了一个1886—1928年进出口主要物价及其指数表（表12）。但由于原资料对计算物价来说过于笼统，而且还缺棉织品的数字，所以，用于看看各种物价变动趋势尚可，作为判断剪刀差水平变动的佐证则不足。

20年代以后是第四小段。渡过20年代后几年的最低点，一进入30年代，剪刀差又急速扩大起来。主要原因是，在世界性的农业危机中，中国的农产品价格也猛烈下跌。1934年的农牧副产品批发价格，与1926年比，天津跌到66.2%；上海跌到79.8%。在这种情况下，1933、1934年口岸城市工农产品批发物价的剪刀差，与1926年比，天津扩大了50%以上；上海也扩大到30%以上。1935年和1936年差价有缩小趋势，特别是1936年，农产品价格有较明显的回升。但与1926年比，1936年天津的剪刀差价仍高出16%，而上海则高出24%（参看表13、15（甲），图9、14）。至于从进出口指数



来看，30年代这几年，南开进出口指数反映的剪刀差扩大幅度，同上海、天津批发物价指数所反映的大体相当；上海进出口指数反映的幅度则大一些。

把1933、1934两年剪刀差扩大的顶峰同1920年前后那次顶峰比，各种指数反映的情况有些出入。但参酌看来，这次顶峰的水平似稍低一些。

(七)

综观上述两个阶段，也即把从五口通商始到1936年止的90多年连起来考察，初步形成如下一些概念：

其一，剪刀差不是直线发展的，而是一个不断波动的过程。它时而显著扩大，形成波峰，时而显著缩小，形成波谷，同时也有上下波动较小的相对平缓阶段。

具体说来：上世纪的40年代到60年代剪刀差水平较高。70年代和80年代是一个相对平缓的阶段，剪刀差处于低水平。1890年的前后几年，出现了一个剪刀差明显缩小的波谷。紧接着，1893年后则出现了一个剪刀差明显扩大的波峰。进入20世纪的十几年又是一个相对平缓的阶段。经过第一次世界大战到1920年前后，剪刀差又出现一个突出的波峰。而本世纪20年代的下半期剪刀差重新缩小，出现一个大波谷。进入30年代，波峰再次出现（参看图19）。

其二，在剪刀差不断波动的过程中，波峰的顶越来越高，波谷的底也越来越低。而相邻的波峰和波谷之间的差距则越来越大。这就勾画出一幅剪刀差朝着逐渐扩大方向发展的轮廓。

以南开进出口指数为例，如以1871—1875年平均数为基期，从1867年起，每十年平均的工业品换取农产品的指数



如下：

1867—1876	101	1907—1916	113
1877—1886	109	1917—1926	132
1887—1896	99	1927—1936	126
1897—1906	107		

其三，在不断波动的过程中，剪刀口张张合合，有时差距很大，但却有一定的界限。就上述的将及百年间看，不论基期选定在何处，工业品换取农产品的指数，其波动的上限同下限之比很少能突破100%。虽然与之同时，各种商品的价格则可能有四倍、五倍的上涨或大幅度的下跌。而且波峰波谷总是交替出现。这个特点显示出：在决定剪刀差扩大的诸客观因素起作用的同时，价值规律仍然是最后的约束力量，它强有力地控制着剪刀差的波动幅度。

(八)

抗日战争和解放战争期间，工农产品比价的剪刀差，在战前已经增大的基础上，又进一步扩大到一个新的水平。

解放以后，对于战争期间的工农产品比价曾作过全面的调查。解放初期的1950年，工业品换取农产品的指数，与1930—1936年的平均水平相比约扩大了34.5%；^①与1936年比，扩大的幅度还要大。^②

为了说明这个过程，可以利用天津、上海两地的批发物

^① 1973年那时找到的数字是31.8%。这里的34.5%是根据《中国贸易物价统计资料》（中国统计出版社）第423、427、429页的数字换算出来的。

^② 从南开进出口物价指数和天津批发物价指数看，1936年工业品换取农产品的比率较之1930—1936年的平均约低10%以上，而上海的进出口物价指数和上海批发物价指数所反映的趋势则是二者基本持平。解放后调查的数字是，1936年低于1930—1936年的平均。



价分类指数。

从上海的指数看，以1936年为基期，1937、1938两年的剪刀差稍有扩大，而1939、1940两年还稍有降低。1941年有所扩大，但幅度还不突出。从天津的指数看，以1936年为基期，从1937年到1941年剪刀差稍有扩大，但也不过相当于1930—1936年的平均水平，1942年的水平则与1936年相等。这说明战争初期这几年剪刀差的扩大还是较为缓慢的。

上海从1942年，天津从1943年，剪子口急速张开。在上海，1944年和1945年的后四个月出现了两次剪刀差扩大的高峰。先后约有五年左右，与1936年比，工业品换取农产品的比率，扩大一倍上下。在天津，1943年，1945年，1947年出现三个剪刀差高峰。与1936年比，1943年扩大了38%，1945和1947年则扩大了50%强。

与战前比，这时剪刀差的动态出现了一些新的情况。1、波动周期——指相邻的明显的波峰与波谷之间——急骤缩短。如果说战前一个周期少则几年，多则十几年，这时则是波峰波谷在年与年间，甚至一年之内，频繁交替。2、波动幅度急骤扩大。工业品换取农产品的比率，在相邻的波峰与波谷之间，差距有时突破100%。这些情况可能是恶性通货膨胀条件下剪刀差动态的特点（参看表13、15（乙），图8、9、13、14）。

如果把天津、上海按用途分类的批发物价指数拿来分析，可以看出，纺织品同食品的剪刀差价虽亦不断扩大，但相对说来还是较平缓的，最突出的则是金属品和化学品对食品的比价。战前，金属品和化学品的价格就明显偏高，到了战时，与食品对比的剪刀差竟又扩大了一倍（参看表14、16，图11、15）。这种比价状况，对解放以后的物价构成，恐怕



是不无影响的。

对于战时剪刀差扩大的情况，还有一个抗战期间七城市零售国货价格指数和一个四川温江等四县工农产品比价的资料可参看（表18、24）。

（九）

战争期间剪刀差猛烈扩大的余波，在解放之初仍然强烈地冲击着市场，成为恢复国民经济的严重阻碍。1950年初，制止了恶性通货膨胀，稳定了物价之后，曾一度因工业品滞销、价格下跌而出现了剪刀差的急骤缩小。但新粮一上市，再加上进口原料有所减少，资产阶级投机势力又推动着剪刀差向扩大方向发展。然而，时代变了，不断壮大的国营经济对流通领域的控制日益加强。剪刀差的自发发展趋向终于变成了历史上的陈迹。

经过国民经济恢复时期和第一个五年计划时期，由于对工农产品比价的有计划的调整，剪刀差的差距日益缩小。根据国家统计局公布的数字，以1950年为基期，到1958年止，全国农产品采购价格指数提高到149.4%，而同期全国农村的工业品零售物价指数只达111.4%。这就是说，剪刀差大为缩小。以1930—1936年的平均为基期，工业品换取农产品的比率已缩小到100.3%。^①

这里有一点需要指出，即对价格不能脱离其周围的经济条件孤立地进行考察。解放前，对农民的掠夺，除去通过价格这一途径外，还有封建地租、高利贷以及数不清的苛捐杂税等等。解放后，特别是经过土地改革，这些负担不存在了。当然，对解放后的农民负担，也不能只看为数不大的农

^① 《中国贸易物价统计资料》第423、427、429页。



业税一项，而要全面估计。但与旧社会比，终归是不能同日而语的。同时，国家通过财政、信贷、商业等途径，每年都要向农村投放巨额资金，支援农民。所以，如果把工农产品比价放在这个总的变化情况下加以观察，解放前后的区别就更为明显了。

(十)

上面只不过是探索了一下100年上下工农产品比价剪刀差变化的轮廓——一个粗线条的轮廓。根据这个粗略的观察，倒是也可初步提出一些问题。

其一，全面地、历史地考察剪刀差，对于分析、判断现阶段的工农产品比价状况颇为必要。比如，从1950年到1958年，我们不断地缩小剪刀差并使工农产品的比价达到战前30年代的水平，这大大地提高了农民的收入，支持了农业生产，巩固了工农联盟，成就是巨大的。那么，剪刀差是否已经不需要进一步缩小了呢？如果仅仅回顾到1930—1936年这个基期，似乎可以说剪刀差已经消除。但是，当全面地、历史地考察了剪刀差的发展过程之后，却可看出，战前的30年代正是上个世纪末和1920年左右两次剪刀差高峰之后的第三次剪刀差高峰。从这点说，在剪刀差已经大为缩小的基础上，似乎还有进一步缩小的余地。至少也应该说，是否需要进一步缩小剪刀差还是有待认真研究的问题。

其二，通过对工农产品比价长期变动过程的观察，可以看出，要想找出一个不存在剪刀差的点是不可能的。抽象说来，当工农产品基本上是按价值交换时，剪刀差就不存在了。但怎样的比价水平标志着工农产品基本上按价值进行交换的情况呢？是否是工业品换取农产品指数的最低点呢？恐



怕不是。因为，虽然在旧中国最后的百年间，农产品在同工业品交换时，总的说来，是处于不利的地位，但这绝不排除在某些年份工业品价格相对偏低的可能。至于统计中所选定的基期，其比价水平只具有相对的意义。比如，以上个世纪的70年代为基期，那只不过是因为系统的统计资料是从那时才开始的，而且以之为基期，也便于观察剪刀差从那以后变动的总趋势。再如，以1926年为基期，是为了便于观察抗日战争前剪刀差自最低点扩大的过程和幅度；而以1930—1936年为基期，则是为了观察战争，特别是恶性通货膨胀对剪刀差的扩大引起了怎样的后果。不论是哪个基期，都没有根据说它代表的是工农产品基本按价值交换的点。1926年是工业品交换农产品比率的特低点，上面说过，这时的比率很难说成是等价交换的比率；1930—1936年是战前剪刀差的高峰，显然，把这时的比例说成是等价交换的比率就更不恰当。至于20年代以前的情况，至少是更缺乏分析的根据了。总之，关于工农产品在怎样的比价水平上可以视为基本按价值交换，这是一个复杂得多的理论问题，仅仅根据剪刀差的指数变动是不足以论证这样的问题的。

其三，在旧中国剪刀差不断趋于扩大的总趋势中，一个非常值得注意的现象，即剪刀差似乎总是趋于继续扩大，却又总是突不破一条它虽然不断向之冲击的限界；而且达到一定的限度，又总是被迫地向相反方向变化。即使在战时，在恶性通货膨胀的条件下，也是如此。只不过战前这种波动周期较长，波动幅度相对缓和，而战时则波动周期较短，波动幅度特别剧烈。前面已经指出，这个现象反映出价值规律这个强制力量的客观存在。对于自发的商品经济，这是极为重要的。可以设想，假使剪刀差能够一个劲地扩大，结果必然



是农业的破产，而同时工业的原料和市场也就没有了。这只能意味着整个经济的崩溃。但由于价值规律最终对剪刀差起着制约作用，这才能使工农产品交换维系下来，才能使经济生活得以进行。当然，这是一个自发的过程，因而经济生活不能不因剪刀差的问题而经常受到阻碍，受到冲击。在社会主义条件下，计划价格代替了自发波动的价格，对工农比价的问题，总的说来，应是逐步克服剪刀差。解放后我们执行的就是这样的方针。毛泽东在《论十大关系》一文中指出“工农业品的交换，我们是采取缩小剪刀差，等价交换或者近乎等价交换的政策。我们统购农产品是按照正常的价格，农民并不吃亏，而且收购的价格还逐步有所增长。我们在向农民供应工业品方面，采取薄利多销，稳定物价或适当降价的政策，在向缺粮区农民供应粮食方面，一般略有补贴。”但紧接着，毛泽东特别提醒“但是就是这样，如果粗心大意，也还是会犯这种或那种错误。”^①这就是说，在我们这里，并不排除在某个时期内，由于种种原因，有可能出现农产品价格偏低，而工业品价格偏高的现象。面对这种情况，就需要自觉地考虑价值规律的要求，有计划地控制其发展，并采取措施在客观允许的期间内使之扭转。否则，超越一定的限度，价值规律仍然会通过种种形式强制地表现出来，并迫使人们被动地采取对策。如果是这样，对社会主义经济建设显然是不利的。

剪刀差问题的内容十分广泛，粗略地描绘一下轮廓是不够的。揭示出规律性的东西，应该说更有现实意义。这就有待大量整理历史资料并进行科学的分析研究。

1973年底

^① 《毛泽东选集》第五卷，第274页。



表 1 19世纪初直隶宁津县乡镇农产品和手工业产品零售物价指数

年 份	农 产 品 零 售 物 价 指 数	手 工 业 产 品 零 售 物 价 指 数	手 工 业 品 指 数
			农 产 品 指 数
1800	78.5	90.4	115
1801	96.7	102.8	106
1802	97.0	104.5	108
1803	102.4	95.0	93
1804	92.1	97.1	105
1805	92.2	88.8	96
1806	103.8	92.2	89
1807	112.1	95.9	86
1808	111.8	96.6	86
1809	105.3	100.4	95
1810	105.5*	101.9	97
1811	105.6	103.3	98
1812	106.0*	102.9	97
1813	106.3	102.4	96
1814	125.7	107.3	85
1815	117.7	113.3	96
1816	101.9	105.6	104
1817	91.4	102.2	112
1818	99.6	106.4	107
1819	101.9	100.2	98
1820	101.9	97.3	96

资料来源：《中国近代经济史统计资料选辑》，第38页。



续表 1

1821年=100

年 份	农 产 品 零 售 物 价 指 数	手 工 业 产 品 零 售 物 价 指 数	手 工 业 品 指 数
			农 产 品 指 数
1821	100.0	100.0	100
1822	101.9	104.0	102
1823	102.5	103.8	101
1824	98.3	104.8	107
1825	101.3	108.9	108
1826	99.6	103.7	104
1827	95.6	100.3	105
1828	100.2	95.5	95
1829	89.6	93.6	105
1830	80.3	89.9	112
1831	85.7	90.1	115
1832	96.4	93.7	97
1833	110.1	98.9	90
1834	127.6	97.6	77
1835	117.2	102.8	88
1836	111.5	101.2	91
1843	97.7	101.2	104
1844	99.5	100.3	101
1845	98.8	104.2	105
1850	112.2	120.7	108

*原注：为上下两年平均的补插数。



表2 农村商品
 (甲) 安徽等七省17处农产物家庭自用和
 出售部分的百分比 (1921—1925) (乙) 安徽等六省13处农

省 县 (共2866田场)	出售部分	家庭自 用部分	省 县 (共2370农户)
总平均 (17处)	52.6	47.4	总平均 (13处)
北部平均	43.5	56.5	北部平均
安徽怀远	35.2	64.8	安徽怀远
宿县	40.3	59.7	宿县
河北平乡	54.9	45.1	河北平乡
盐山 (1922)	55.6	44.4	盐山 (1922)
盐山 (1923)	30.6	69.4	盐山 (1923)
河南新郑	37.6	62.4	河南新郑
开封	32.8	67.2	开封
山西武乡	49.8	50.2	山西武乡
五台	54.9	45.1	
中东部平均	62.8	37.2	中东部平均
安徽来安	54.9	45.1	安徽来安 (1922)
来安	56.8	43.2	福建连江
芜湖	55.7	44.3	江苏江宁 (淳化镇)
浙江镇海	83.8	16.2	江苏江宁 (太平门)
福建连江	64.5	35.5	武进
江苏江宁 (淳化镇)	73.7	26.3	
江苏江宁 (太平门)	66.4	33.6	
武进	46.3	53.7	

资料来源: (甲) 《中国近代农业史资料》第二辑, 第229页。(乙) 同上
 书, 第270页。



化的状况

户生活耗用中自给与购买的百分比 (1922—1925)

总 计		食 物		衣 着		灯油燃料		其 他	
自 给	购 买	自 给	购 买	自 给	购 买	自 给	购 买	自 给	购 买
65.9	34.1	83.2	16.8	18.3	81.7	88.7	11.3	23.3	76.7
73.3	26.7	88.5	11.5	39.7	60.3	80.9	19.1	24.9	75.1
67.3	32.7	84.9	15.1	52.7	47.3	93.9	6.1	16.2	83.8
59.9	40.1	82.4	17.6	27.2	72.8	80.5	19.5	7.4	92.6
79.3	20.7	82.6	17.4	29.5	70.5	96.0	3.4	65.4	34.6
69.7	30.3	78.4	21.6	—	100.0	100.0	—	40.4	59.6
65.1	34.9	80.4	19.6	3.7	96.3	80.4	19.6	25.9	74.1
77.5	22.5	91.9	8.1	—	100.0	46.9	53.1	28.2	71.8
87.0	13.0	94.9	5.1	89.9	10.1	71.4	28.6	35.7	64.3
72.0	28.0	99.8	0.2	5.5	94.5	100.0	—	26.0	74.0
68.1	31.9	76.5	23.5	1.9	98.1	96.8	3.2	22.0	78.0
73.8	26.2	96.5	3.5	11.0	89.0	100.0	—	27.2	72.8
59.6	40.4	87.1	12.9	0.1	99.9	100.0	—	20.0	80.8
46.2	53.8	58.8	41.5	0.2	99.8	100.0	—	26.0	74.0
42.1	57.9	52.8	47.2	—	100.0	92.7	7.3	8.7	91.3
72.0	28.0	87.7	12.3	2.7	97.3	90.5	9.5	28.2	71.8



续表 2

(丙) 购买粮食及其他生活资

省 别	粮 食	洋 布	洋 袜
总 计	35.0	29.9	43.0
察 哈 尔	31.3	14.3	13.3
绥 远	13.4	11.9	19.0
宁 夏	40.3	62.1	29.3
青 海	43.9	17.5	15.8
甘 肃	21.4	26.4	25.6
陕 西	26.2	26.5	38.3
山 西	19.5	19.0	17.5
河 北	33.5	38.0	39.8
山 东	27.8	36.6	36.7
江 苏	40.3	39.9	76.9
安 徽	44.9	43.3	68.0
河 南	31.3	24.3	45.7
湖 北	34.8	42.8	72.2
四 川	32.5	21.2	48.1
云 南	29.0	20.4	36.9
贵 州	27.9	10.8	45.6
湖 南	46.6	39.1	72.5
江 西	45.3	36.5	76.6
浙 江	53.0	51.9	79.6
福 建	31.2	31.4	33.7
广 东	47.6	28.0	26.8
广 西	47.4	18.1	28.1

资料来源：《中国近代农业史资料》第三辑，第310页。



料的农户百分率 (1935年调查)

煤 油	肥 皂	肥 料	酒	香 烟
54.2	34.1	26.0	48.8	19.3
89.7	28.0		63.9	24.5
20.5	16.0	2.5	50.5	17.9
2.9	16.0	2.1		22.8
—	2.4	3.4	36.2	1.1
—	5.9	2.5	28.6	12.7
20.7	18.1	11.4	32.5	11.4
71.1	21.5	6.6	48.3	22.0
94.7	32.1	22.7	41.1	30.5
92.7	32.7	48.2	54.9	29.3
88.1	65.7	56.4	62.6	35.3
79.9	54.0	35.3	50.7	39.4
76.9	19.4	16.3	32.7	28.3
73.8	53.1	48.6	62.4	22.2
8.1	20.0	36.3	62.9	7.8
27.1	32.1	9.2	43.0	16.8
5.1	12.8	18.0	51.4	5.7
70.7	43.1	19.6	53.4	7.5
54.0	59.4	28.4	64.5	12.2
80.3	81.5	52.4	66.4	35.1
78.5	70.3	65.4	59.6	17.5
82.6	42.4	55.5	48.8	16.1
75.2	23.9	24.7	49.7	7.4



货币单位：银两、银元
布单位：匹

1868年进口本色市布的口岸价格和内地主要市场价格

表3

口岸名称	口岸价格 (包括进口税8份)	内地市场		内地市场价格
		名称	与口岸距离	
牛庄	2.20两	宽城子	209英里	2.30两
天津	2.13—2.20两	山西太谷	500英里	2.50—2.70两
烟台	2.20—2.50两	章邱	330英里	2.24—2.54两
汉口	2.20—2.34两	湘潭	293英里	2.35—2.55两
九江	2.30两	南昌	78英里	2.50两
江镇	2.19—2.24两	淮安	145英里	2.30—2.35两
江海	2.17—2.20两	苏州	75英里	2.23—2.30两
宁波	4.45—4.55元	杭州	103英里	4.95—5.05元
福州	2.95—3.10元	建宁	87英里	3.30—3.47元
打狗	3.00元	凤山		3.00元
厦门	3.20—3.25元	樟州	24英里	3.49—3.54元
汕头	2.95—3.10元	潮州	10英里	3.10—3.20元

资料来源：《中国近代对外贸易史资料》第二册，第837页。



表 4 20世纪二、三十年代内地商镇和终点的农产品差价①

货 品	内地农产 品集散地	终 点 市 场	差 价②	资 料 日 期	资 料 来 源
棉	真 鹿	天 津	64.7	1926	曲直生：《河北棉花之出产及贩运》，第191页。
茶叶	商 城	上 海	59.7	1933	陈翰生：《产业资本与中国农民》，第51页。
米	临 川	上 海	49.6	1935	《中国农村》1卷12期，第64页。
干蚕	嘉 兴	上 海	72.0	1935, VI	杜修昌：《京沪杭沿线米谷蚕丝棉花贩运费之调查》，第133页。
米	长 兴	杭 州	74.4	1934—1936	张培刚、张之毅：《浙江省食粮之运销》，第184页。
米	武 义	宁 波	68.5	1932—1936	同上。
米	邵 武	福 州	53.6	1935, VI— X	巫宝三、张之毅：《福建省食粮之运销》，第88、89页。

资料来源：《中国近代经济史统计资料选辑》第335页。

① 原表名是“各地农产品中农民所得价格之比率”。

② 指内地商镇农产品价格占终端市场农产品价格的百分比。



表 5

主要进出口货物占进出
(甲) 12项主要进口货

年 份	鸦 片	棉 布	棉 纱	棉 花	染料、颜 料、油漆、 凡立水**
1871—1873	37.7	30.2	2.8	3.8	0.9
1881—1883	37.0	22.8	5.8	2.1	0.8
1891—1893	20.5	20.5	14.6	0.9	1.4
1901—1903	12.3	19.7	18.6	0.8	1.3
1909—1911	10.3	16.7	12.8	0.6	2.3
1919—1921	*	18.4	9.6	2.6	2.9
1929—1931	0.1	10.0	0.7	10.0	2.4
1933	—	4.3	0.3	7.3	3.0
1934	—	2.6	0.3	8.7	3.8
1935	—	2.3	0.2	4.5	4.1
1936	—	1.3	0.2	3.8	4.4
1947	—	0.2	*	18.5	4.6

资料来源：《中国近代经济史统计资料选辑》，第76页。

* 原注：不及0.05。

** 清漆。



口总值的比重 (1871—1947)

物占进口总值的比重

煤 油	糖	米	小麦	面 粉	钢、铁	机 器、 工 具	其 他
—	0.9	0.9	—	—	0.9	—	21.9
—	0.5	0.3	—	—	1.1	—	29.6
3.7	2.7	5.9	—	0.5	1.8	0.5	27.0
4.9	5.5	4.2	—	1.3	1.7	0.4	29.3
5.8	5.3	4.8	•	1.1	3.0	1.9	35.4
6.9	6.3	2.4	•	0.3	5.0	4.5	41.1
4.4	6.8	6.1	3.0	3.0	4.4	3.5	45.6
6.5	3.1	11.2	6.5	2.1	6.1	3.2	46.4
3.9	3.2	6.4	3.1	0.7	8.3	5.7	53.3
4.1	3.0	9.8	3.8	0.7	8.1	7.2	52.2
4.2	2.2	2.9	1.3	0.5	9.8	6.4	63.0
2.2	0.3	1.8	•	1.4	5.2	8.3	57.5



续表5

(乙) 12项主要出口货物

年 份	茶	丝	豆	豆 饼	花 生	棉 花
1871—1873	52.7	34.5	0.1	—	—	0.2
1881—1883	46.2	26.2	0.2	—	—	0.4
1891—1893	26.9	24.6	1.2	—	—	4.8
1901—1903	11.3	26.7	2.3	2.6	—	5.1
1909—1911	9.8	18.2	7.4	5.1	0.9	5.8
1919—1921	2.5	16.0	6.9	7.6	1.1	3.1
1929—1931	3.6	12.1	14.8	5.5	2.2	2.9
1933	5.6	7.8	0.8	•	2.8	4.9
1934	6.7	4.5	1.3	•	2.2	2.8
1935	5.2	6.3	0.9	•	3.5	3.8
1936	4.4	5.2	1.1	0.13	1.6	4.0
1947	3.6	2.3	3.7	0.1	0.6	

资料来源：同表（甲）。

• 原注：不及0.05。



占出口总值的比重

棉 纱	桐 油	猪 鬃	蛋	锡	钨 砂	其 他
—	—	—	—	—	—	12.5
—	—	—	—	—	—	27.0
—	—	—	—	—	—	42.5
—	—	1.0	1.0	—	—	50.0
—	—	1.1	1.1	1.6	—	49.0
0.4	1.1	0.9	4.0	1.4	—	56.0
2.5	2.7	1.1	5.0	0.8	0.3	46.5
6.5	4.9	2.0	5.9	3.3	0.5	55.0
5.8	4.9	2.8	5.6	2.6	1.1	59.7
3.3	7.3	2.8	5.6	3.5	1.2	56.6
1.7	10.3	3.5	5.9	3.8	1.3	56.9
6.6	15.2	6.8	2.3	0.6	2.8	52.9



表 6

1867—1936年进

年 份	1913 = 100			出 口
	出 口	进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$	
1867	45.1	46.9	104.0	97.4
1868	51.7	46.9	90.7	111.7
1869	47.8	47.9	100.2	103.3
1870	46.1	46.7	101.3	99.6
1871	47.2	47.4	100.4	102.0
1872	48.7	45.8	95.2	105.2
1873	49.6	46.3	93.3	107.2
1874	45.9	38.5	83.9	99.2
1875	40.6	35.3	86.9	87.7
1876	47.1	33.8	71.8	101.8
1877	40.8	35.5	87.0	88.1
1878	40.2	35.7	88.8	86.8
1879	41.3	35.2	85.2	89.2
1880	41.1	38.3	93.2	88.8
1881	40.5	39.6	97.8	87.5
1882	36.2	37.6	103.9	78.2
1883	36.8	37.1	100.8	79.5
1884	32.9	37.1	112.8	71.1
1885	33.9	38.1	112.4	73.2
1886	35.3	43.3	122.7	76.3
1887	51.8	43.0	83.0	111.9
1888	52.4	43.6	83.2	113.2



出口物价指数

1871—1875 = 100		1926 = 100		
进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$	出 口	进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$
110.7	114	29.5	31.1	105
110.7	99	33.8	31.1	92
113.0	109	31.3	31.8	102
110.2	111	30.2	31.0	103
111.9	110	30.9	31.4	102
108.1	103	31.9	30.4	95
109.3	102	32.4	30.7	95
90.9	92	30.0	25.5	85
83.3	95	25.6	23.4	88
79.8	79	30.8	22.4	73
83.8	95	26.7	23.5	88
84.3	97	26.3	23.7	90
83.1	93	27.0	23.3	86
90.4	102	26.9	25.4	95
93.5	107	26.5	26.3	99
88.7	113	23.6	24.9	105
87.6	110	24.1	24.6	102
87.6	123	21.5	24.6	114
89.9	123	22.2	25.3	114
102.2	134	23.1	28.7	124
101.5	91	33.9	28.5	84
102.9	91	34.3	28.9	84



续表 6

年 份	1913 = 100			出 口
	出 口	进 口	进口指数 出口指数	
1889	53.3	44.3	83.1	115.2
1890	51.5	40.7	79.0	111.3
1891	52.3	38.7	74.0	113.0
1892	51.4	39.6	77.0	111.0
1893	50.8	44.7	88.0	109.8
1894	52.8	62.8	118.9	114.1
1895	53.5	66.1	123.6	115.6
1896	57.7	67.1	116.3	124.7
1897	66.1	71.8	108.6	142.8
1898	62.3	71.9	115.4	134.6
1899	78.0	67.2	86.2	168.5
1900	72.1	74.8	103.7	155.8
1901	70.6	75.3	106.7	152.5
1902	81.7	78.0	95.5	176.5
1903	89.0	88.3	99.2	192.3
1904	92.7	87.2	94.1	200.3
1905	90.4	81.2	89.8	195.3
1906	90.6	75.4	83.2	195.7
1907	97.6	82.3	84.3	210.9
1908	94.1	95.4	101.4	203.3
1909	90.5	95.1	105.1	195.5
1910	91.8	102.5	111.7	198.3



1871—1875 = 100		1926 = 100		
进 口	进口指数 出口指数	出 口	进 口	进口指数 出口指数
104.6	91	34.9	29.4	84
96.1	86	33.7	27.0	80
91.3	81	34.2	25.7	75
93.5	84	33.6	26.3	78
105.5	96	33.2	29.6	89
148.2	130	34.5	41.6	121
156.0	135	35.0	43.8	125
158.4	127	37.7	44.5	118
169.5	119	43.2	47.6	110
169.7	126	40.7	47.7	117
158.6	94	51.0	44.6	87
176.5	113	47.2	49.6	105
177.7	117	46.2	49.9	108
184.1	104	53.4	51.7	97
208.4	108	58.2	58.6	101
205.8	103	60.6	57.8	95
191.6	98	59.1	53.8	91
177.9	91	59.3	50.0	84
194.2	92	63.8	54.6	86
225.1	111	61.5	63.3	103
224.4	115	59.2	63.1	107
241.9	122	60.0	68.0	113



续表 6

年 份	1913 = 100			出 口
	出 口	进 口	进口指数 出口指数	
1911	91.5	102.2	111.7	197.7
1912	88.6	100.0	112.9	191.4
1913	100.0	100.0	100.0	216.0
1914	105.4	108.9	103.3	227.7
1915	107.8	113.0	104.8	232.9
1916	117.0	122.4	104.6	252.8
1917	106.2	131.0	123.4	229.4
1918	114.5	147.0	128.4	247.4
1919	112.0	150.2	134.1	242.0
1920	112.9	175.7	155.6	243.9
1921	117.6	167.4	142.3	254.1
1922	124.7	146.8	117.7	269.4
1923	136.3	148.7	109.1	294.5
1924	141.2	148.8	105.4	305.1
1925	145.9	151.0	103.5	315.2
1926	152.9	150.8	98.6	330.3
1927	148.9	161.7	108.6	321.7
1928	158.4	159.1	100.4	342.2
1929	169.8	158.1	93.1	366.8
1930	170.4	174.7	102.5	368.1
1931	166.3	192.9	116.0	359.3
1932	140.0	180.1	128.6	302.5



1871-1875 = 100		1926 = 100		
进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$	出 口	进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$
241.2	122	59.8	67.8	113
236.0	123	57.9	66.3	114
236.0	109	65.4	66.3	101
257.0	113	68.9	72.2	105
266.7	115	70.5	74.9	106
288.9	114	76.5	81.2	106
309.2	135	69.5	86.9	125
346.9	140	74.9	97.5	130
354.5	146	73.3	99.6	136
414.6	170	73.8	116.5	158
395.1	155	76.9	111.0	144
346.4	129	81.6	97.3	119
350.9	119	89.1	98.6	111
351.2	115	92.3	98.7	107
356.4	113	95.4	100.1	105
355.9	108	100.0	100.0	100
381.6	119	97.4	107.2	110
375.5	110	103.6	105.5	102
373.1	102	111.1	104.8	94
412.3	112	111.4	115.9	104
455.2	127	108.8	127.9	118
425.0	141	91.6	119.4	130



续表 6

年 份	1913 = 100			出 口
	出 口	进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$	
1933	121.4	173.2	142.7	262.3
1934	111.6	151.9	136.1	241.1
1935	112.4	138.1	122.9	242.8
1936	139.2	152.3	109.4	300.7
1930—1936	135.6	165.2	122	292.9

资料来源：1936年《南开年刊》第37—38页（1937，Ⅲ版）。

原注：1936年为暂编数。

说明：原指数基期为1913年；以1871—75年平均为基期的指数和以1926年为基期的指数是根据原指数换算出来的。



1871—1875 = 100		1926 = 100		
进 口	进口指数	出 口	进 口	进口指数
	出口指数			出口指数
408.8	156	79.4	114.9	145
358.5	149	73.0	100.7	138
325.9	134	73.5	91.6	125
359.4	120	91.0	101.0	111
389.9	133	88.7	109.6	124



表 7

1867—1894年

年 份	1873 = 100			1871 - 1875 = 100		
	出 口	进 出	进口指数 出口指数	出 口	进 口	进口指数 出口指数
1867	100.39	126.08	126	107.7	125.7	117
1868	102.46	114.02	111	109.9	113.7	103
1869	99.31	113.74	115	106.6	113.4	106
1870	94.38	104.68	111	101.3	104.4	103
1871	97.35	105.31	108	104.5	105.0	100
1872	100.03	104.40	104	107.3	104.1	97
1873	100.00	100.00	100	107.3	99.7	93
1874	85.77	97.28	113	92.0	97.0	105
1875	84.19	94.86	113	90.3	94.6	105
1876	91.84	91.12	99	98.5	90.9	92
1877	81.23	97.04	119	87.2	96.8	111
1878	80.18	98.68	123	86.0	98.4	114
1879	79.57	96.37	121	85.4	96.1	113
1880	79.60	96.21	122	85.4	95.9	112

资料来源：《中国近代对外贸易史资料》第三册，第1641页。数字根据该书勘误表抄录。

说明：原指数是以1873年=100；1871—1875=100的指数是根据原指数换算出来的（1871—1875年的平均指数是简单几何平均）。



进出口物价指数

年 份	1873=100			1871—1875=100		
	出 口	进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$	出 口	进 口	$\frac{\text{进口指数}}{\text{出口指数}}$
1881	78.68	99.91	127	84.4	99.6	118
1882	77.09	87.78	114	82.7	87.5	106
1883	78.08	82.88	106	83.8	82.6	99
1884	73.38	83.47	114	78.7	83.2	106
1885	75.85	80.21	106	81.4	80.0	98
1886	78.10	78.36	101	83.8	78.1	93
1887	78.06	80.25	103	83.8	80.0	95
1888	78.59	86.22	110	84.3	86.0	102
1889	81.85	85.84	105	87.8	85.6	97
1890	86.29	81.95	95	92.6	81.6	88
1891	86.59	78.21	90	92.9	78.0	84
1892	84.38	80.68	96	90.5	80.4	89
1893	90.90	95.75	105	97.5	95.5	98
1894	91.22	104.13	114	97.9	103.8	106



表 8

1926—1936年上海

年 份	出口 指 数				
	总指数	原 料 品		生产品	消费品
		平 均	其中： 农产品		
1927	106.1	106.6	105.3	106.5	104.4
1928	104.5	106.0	106.8	104.0	101.6
1929	105.2	107.5	109.6	103.6	102.0
1930	108.3	113.8	115.9	102.6	104.0
1931	107.5	110.6	107.0	96.1	117.6
1932	90.4	95.6	95.7	73.1	104.5
1933	82.0	88.2	85.8	67.5	89.3
1934	71.7	80.7	73.7	52.2	80.3
1935	77.6	87.3	82.3	62.2	78.0
1936	96.1	110.4	107.4	81.2	84.0

资料来源：《上海解放前后物价资料汇编》，第144、148页。



进出口物价指数

1926年 = 100

总指数	进口指数				进口指数 出口指数
	原料品		生产品	消费品	
	平均	其中： 农产品			
107.3	115.6	114.7	104.9	104.9	101.1
102.6	115.5	119.9	105.4	96.8	98.1
107.7	120.3	127.7	110.6	102.0	102.4
126.7	141.6	151.1	122.1	120.7	110.1
150.2	153.5	159.2	160.2	145.7	139.7
140.2	131.2	132.4	153.7	140.1	155.1
132.3	123.8	131.1	152.6	130.0	161.3
132.1	118.9	123.4	147.1	133.3	184.2
128.4	116.2	119.9	136.1	131.4	165.5
141.7	135.0	138.9	150.4	141.9	147.4

说明：原指数分类中，原料品之下还有“动物产”、“林产”、“矿产”
专项，未录；各小项中具体包括那些物品，〈汇编〉没有注明。



表 9

1845—1849年上海主要

品 名		1845—1849上海平均价
出口品	生 丝 (担)	214.50 (五年平均价)
	茶 (担)	12.87 (五年平均价)
	绿 茶 (担)	
	红 茶 (担)	
进口品	本色市布 (匹) ①	1.42 (五年平均价)
	漂白市布 (匹) ①	1.55 (五年平均价)
	英国羽毛纱 (匹) ①	12.10 (1845, 1849两年平均价)
	棉 纱 (担)	17.65 (1845, 1848, 1849三年平均价)
	铅 (担)	2.07 (五年平均价)

资料来源及说明：1845—1849年的价格是根据《上海开埠初期对外贸易研究》第146—151页的进出口量和进出口值计算出来的。

1871—1875年的价格是根据《中国近代对外贸易史资料》第1462—1465和1655页的材料计算出来的。(1)据以计算的价格均按其勘误表做了校正。(2)第1462—1465页的价格，出口为离岸价，进口为起岸价。现均按其计算方法换算为口岸市场价格，以便同1845—1849年的价格比较。唯不了解该书具体计算时其各种进出口品各年的进出口税率。现按进口税率50%，出口税率，茶10%，丝8%进行估算。

平均价均系简单算术平均。

1845—1849年，在上海，生丝和茶两项出口，占当地出口总值的97%强；本色市布进口占当地进口总值的47%强，漂白市布占17%弱，羽毛纱占2%强，纱和铅均不到1%，进口总值中的其余部分也主要是纺织品。

① 《上海开埠初期对外贸易研究》一书分别译为“灰布”和“白布”误。

**进出口品的价格水平**

单位：海关两

1871—1875平均价	以1871—1875平均数为基期， 1845—1849的价格指数
359.71 (各口岸平均价)	60
402.29 (上海平均价)	53
27.35 (各口岸平均价)	} 47—60
21.46 (各口岸平均价)	
1.78 (各口岸平均价)	80
2.01 (各口岸平均价)	77
13.15 (各口岸平均价)	92
32.86 (各口岸平均价)	54
4.84 (各口岸平均价)	56



表10

1862—1866年主要

年 份	绿 茶 (平均价)	红 茶 (平均价)	白 丝 (上海价)	白 丝 (广州价)
1862	100.5	96.8	87.0	78.4
1863	104.0	105.7	87.0	83.3
1864	133.4	116.6	101.7	80.0
1865	127.5	120.7	104.3	98.0
1866	114.3	114.5	124.3	108.4

资料来源：根据《中国近代对外贸易史资料》第1650—1655页的价格计算出来的。



进出口品的价格指数

1871—1875 = 100

四川黄丝 (汉口价)	本色市布 (香港价)	漂白市布 (香港价)	洋标布 (香港价)
	185.6	113.7	145.6
179.8	215.8	175.4	184.0
191.4	287.8	196.7	220.0
179.4	277.0	189.6	224.0
171.5	181.3	157.8	185.6



表11

19世纪下半叶主要

(甲) 1867—1894年出口丝、茶和进口纱、布(主要)

年 份	绿 茶	红 茶	生 丝	本色市布
1867	107.2	107.4	101.9	141.7
1868	119.9	103.7	121.1	117.3
1869	113.6	97.0	110.2	104.4
1870	114.6	87.1	116.7	103.4
1871	126.2	94.2	113.5	101.6
1872	130.3	99.6	111.3	111.7
1873	81.9	106.4	129.7	102.7
1874	83.8	102.1	81.7	94.2
1875	88.6	98.2	75.2	91.1
1876	91.5	100.8	113.2	80.9
1877	83.0	84.6	87.4	80.2
1878	75.5	86.2	87.5	77.0
1879	88.3	87.0	84.9	81.5
1880	84.0	85.2	82.5	77.0
1881	81.3	78.2	92.2	75.1
1882	86.1	78.4	80.3	73.8
1883	77.7	82.5	81.7	75.1
1884	82.3	73.1	74.2	73.8
1885	74.3	79.9	73.4	73.8
1886	70.8	81.4	83.7	73.8



进出口品的价格指数

品种) 的价格指数及丝茶、纱布分别在进出口总值中的比重

1871—1875 = 100

漂白市布	洋标布	棉 纱	丝茶在出口 总值中的比重	纱布在进口总值 (剔除鸦片) 中 的比重
134.7	172.3	140.4	92.25	38.15
131.1	138.8	93.8	93.66	49.68
104.8	139.7	37.4	87.55	53.29
102.9	106.9	123.2	88.34	50.56
102.9	106.1	86.0	91.94	60.90
98.6	105.6	88.4	90.80	53.85
97.8	97.1	149.8	91.22	47.89
99.5	99.0	91.6	89.80	51.04
101.2	92.9	96.2	89.37	47.27
96.1	84.1	90.2	89.62	47.85
91.1	84.1	77.9	83.16	43.75
91.6	85.9	74.0	85.07	41.59
88.8	83.2	73.6	85.63	49.45
86.0	82.4	76.7	84.17	49.79
81.5	82.4	78.1	83.63	47.95
84.9	75.4	77.6	80.44	44.54
82.1	78.0	73.1	79.93	45.72
74.8	78.0	67.7	77.79	47.50
75.9	77.1	64.2	80.41	50.17
77.0	79.7	64.8	80.78	46.62



续表11 (甲)

年 份	绿 茶	红 茶	生 丝	本色市布
1887	64.3	74.5	86.7	74.5
1888	74.6	75.6	87.4	77.0
1889	75.8	79.2	90.4	73.8
1890	71.3	86.2	94.1	70.0
1891	66.5	98.5	84.6	96.1
1892	71.2	87.4	89.5	96.1
1893	90.5	88.6	91.3	112.7
1894	93.0	90.4	94.7	116.5

资料来源和说明：《中国近代对外贸易史资料》第三册。

丝茶纱布价格指数：第1646—1649页；数字根据该书勘误表校正。原指数1873=100，1871—1875=100的指数是根据原指数换算出来的（1871—

(乙) 1864—1869年棉花

年 份	棉 花	豆 (牛庄价)	年 份	棉 花	豆	年 份
1864		138.9	1870	139.6	111.1	1876
1865		133.3	1871	112.6	106.7	1877
1866		133.3	1872	112.5	103.3	1878
1867	146.5	116.7	1873	95.4	92.2	1879
1868	143.7	105.6	1874	85.5	85.6	1880
1869	140.2	100.0	1875	107.5	96.7	1881

资料来源：棉花：同上书，第1646—1649页；豆：同上书，第1654—1655页，1871—75的平均价格是简单算术平均。

说明：棉花出口，在70年代，以1874年最高，占出口总值1%强，到1894



漂白市布	洋标布	棉 纱	丝茶在出口 总值中的比重	纱布在进口总值 (剔除鸦片)中 的 比 重
82.1	83.2	67.2	71.90	49.84
86.6	87.7	62.3	67.61	48.08
86.1	89.4	60.5	66.70	44.93
81.0	81.5	56.4	65.32	45.88
99.5	94.6	54.5	67.30	50.43
103.4	94.6	53.4	62.66	48.95
115.8	106.9	57.3	58.88	37.72
123.1	118.3	58.1	58.16	40.46

1875年的平均数是简单几何平均)。

丝茶和纱布分别在进出口总值中的比重：第1608—1609页。

和豆的价格指数

1871—1875=100

棉 花	豆	年 份	棉 花	豆	年 份	棉 花	豆
96.8	118.9	1882	102.4	96.7	1888	115.7	117.8
104.7	127.8	1883	114.8	95.6	1889	105.5	118.9
107.1	101.1	1884	120.9	98.8	1890	105.5	110.0
105.2	104.4	1885	121.8	100.0	1891	113.6	100.0
105.1	91.1	1886	115.7	113.3	1892	105.5	100.0
105.1	90.0	1887	103.3	102.2	1893	112.6	145.6
					1894	103.9	115.6

年增至5.7%。豆到90年代才出口较多，1893年出口量较大，占出口总值3%。这两项，特别是豆（以及豆饼、豆油），到本世纪初，出口量有显著增多。



表12

1886—1928年主要进出口品的价格、价格

(甲) 几种主要出口

年 份	生 丝		红 茶		绿 茶	
	价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数
1886	249	29.1	16.7	52.2	18.4	49.1
1887	263	30.7	15.1	47.2	16.5	44.0
1888	261	30.4	15.4	48.0	19.5	52.1
1889	267	31.1	16.2	50.6	19.9	53.0
1890	257	29.9	17.9	55.7	18.5	49.5
1891	255	29.7	20.8	64.7	17.1	45.7
1892	270	31.4	18.2	56.6	18.5	49.4
1893	274	31.9	18.4	57.5	24.2	64.4
1894	294	34.2	18.9	58.8	24.9	66.4
1895	313	36.4	20.6	64.1	20.0	53.4
1896	325	37.8	21.3	66.3	25.9	69.2
1897	352	40.9	22.4	69.9	29.8	79.6
1898	375	43.6	23.0	71.6	24.0	64.1
1899	441	51.3	23.3	72.7	22.6	60.3
1900	376	43.8	20.4	63.5	23.5	62.8
1901	359	41.8	17.1	53.5	23.2	61.9
1902	519	60.4	17.6	55.0	25.8	68.9
1903	540	62.9	17.5	54.7	27.7	74.0
1904	489	56.9	22.1	69.0	39.3	104.8
1905	504	58.7	21.3	66.4	34.2	91.4



指数及其在进出口总值中的比重
品的价格及其指数

单位：海关两/担
基期：1926=100

豆		豆 饼		棉 花		牛 皮	
价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数
				11.0	32.9		
				10.0	29.9		
				10.0	29.9		
				10.8	32.3		
				10.0	29.9		
				10.7	32.0		
1.23	37.1			9.9	26.8		
1.89	56.6			12.5	37.3		
1.55	46.5	1.18	43.7	12.0	35.9		
1.76	52.9	1.29	48.1	15.0	44.8		
2.07	62.1	1.62	60.4	11.5	34.4		
1.97	59.3	1.55	57.7	12.1	36.3		
1.82	54.7	1.36	50.7	13.9	41.4		
2.06	61.8	1.60	59.7	16.2	48.4		
1.97	59.2	1.40	52.1	17.0	50.8		
2.13	64.0	1.57	58.4	17.5	52.3		
2.56	78.7	2.05	76.2	20.2	60.3		
2.60	78.1	2.14	79.5	15.2	45.5		



续表 12 (甲)

年 份	生 丝		红 茶		绿 茶	
	价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数
1906	507	59.1	20.4	63.6	36.9	98.6
1907	584	68.0	21.8	68.0	34.6	92.4
1908	481	56.0	22.2	69.3	34.4	91.8
1909	493	57.5	25.3	78.9	34.6	92.2
1910	514	59.8	28.2	88.1	32.7	87.2
1911	500	58.2	29.1	90.9	36.1	96.2
1912	428	49.9	24.4	76.0	35.6	94.9
1913	493	57.4	26.3	81.9	39.3	104.7
1914	511	59.6	26.4	82.4	40.4	107.9
1915	483	56.2	35.7	111.5	49.8	132.8
1916	640	74.6	29.3	91.3	47.6	127.1
1917	629	73.3	26.2	81.9	45.7	122.0
1918	596	69.4	32.8	102.2	46.7	124.7
1919	621	72.3	31.9	99.5	44.3	118.1
1920	653	76.1	24.9	77.8	32.7	87.2
1921	742	86.5	26.9	83.8	32.0	85.3
1922	956	111.4	26.0	81.2	34.2	91.2
1923	1,004	116.9	31.0	96.8	29.4	75.0
1924	823	95.9	29.9	93.1	29.6	79.0
1925	835	97.3	28.9	90.1	29.5	78.8
1926	859	100.0	32.1	100.0	37.5	100.0



豆		豆 饼		棉 花		牛 皮	
价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数
2.11	63.5	1.80	67.0	15.1	45.2	25.5	76.9
2.42	72.8	2.19	81.4	17.2	51.3	27.5	83.1
1.90	57.2	1.83	67.9	16.9	50.4	26.5	80.0
2.27	68.2	1.91	71.0	22.8	68.1	28.1	84.9
1.97	59.0	2.04	75.9	22.6	67.4	28.4	85.6
2.41	72.3	2.06	76.7	24.4	72.9	28.9	87.1
2.14	64.2	2.16	80.4	21.1	63.1	26.6	80.3
2.26	67.7	2.11	78.6	22.0	65.7	30.5	92.0
2.27	68.0	2.04	76.1	18.7	55.9	32.3	97.6
1.75	52.5	1.79	66.5	18.9	56.4	38.4	116.0
2.02	60.5	2.25	83.6	20.1	60.0	37.8	114.0
2.00	59.9	1.53	57.0	24.1	71.9	36.4	109.9
2.27	68.2	1.83	68.0	29.3	87.6	34.0	102.8
2.56	76.9	2.13	79.3	28.2	84.3	27.0	81.6
2.66	79.9	2.21	82.2	24.5	73.3	31.4	94.9
2.98	89.4	2.22	82.7	27.0	80.8	30.2	91.0
3.02	90.7	2.27	84.5	27.2	81.0	30.2	91.1
2.87	86.2	2.29	85.4	33.5	100.0	31.5	95.2
3.09	92.9	2.25	83.9	37.4	111.8	27.9	84.1
3.53	106.0	2.39	88.9	37.5	111.4	32.9	99.4
3.33	100.0	2.69	100.0	33.5	100.0	33.1	100.0



续表12 (甲)

年 份	生 丝		红 茶		绿 茶	
	价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数
1927	804	93.7	37.7	117.5	46.1	122.8
1928	807	94.0	43.3	135.0	47.2	125.9



豆		豆 饼		棉 花		牛 皮	
价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数	价 格	指 数
3.30	99.1	2.52	93.8	32.7	97.7	32.9	99.3
3.65	109.5	2.62	97.6	30.7	91.8	44.1	133.1



(乙) 几种主要进口

年 份	棉 纱		煤
	价 格 (担)	指 数	价 格 (加仑)
1886	20.4	32.5	
1887	21.2	33.7	0.114
1888	19.6	31.2	0.136
1889	19.1	30.4	0.139
1890	17.9	28.4	0.133
1891	17.3	27.5	0.125
1892	16.9	26.9	0.107
1893	18.1	28.8	0.111
1894	18.4	29.2	0.115
1895	18.6	29.6	0.127
1896	19.6	31.2	0.136
1897	21.8	34.7	0.134
1898	19.9	31.7	0.123
1899	19.8	31.6	0.147
1900	20.1	32.0	0.167
1901	21.4	34.1	0.132
1902	22.2	35.3	0.129
1903	24.4	38.9	0.185
1904	25.8	41.1	0.178
1905	26.0	41.3	0.132



品的价格及其指数

单位：海关两

基期：1926=100

油	煤		人造靛	
	价 格 (吨)	指 数	价 格 (担)	指 数
	5.92	62.1		
46.8	5.97	64.1		
56.0	6.18	66.3		
57.3	6.15	66.1		
54.7	6.45	69.2		
51.3	4.62	49.6		
43.9	5.04	54.1		
45.8	4.89	52.5		
47.3	6.62	70.9		
52.4	5.94	63.8		
55.8	5.66	60.8		
55.1	6.72	72.2		
50.6	7.23	77.6		
60.5	7.44	79.8		
68.7	7.39	79.4		
..				
54.3	7.24	77.8		
52.9	5.83	62.6		
76.2	6.01	64.6	46.8	127.0
73.2	5.68	61.0	53.2	144.6
54.4	5.82	62.5	47.5	129.0



续表12 (乙)

年 份	棉 纱		煤
	价 格 (担)	指 数	价 格 (加仑)
1906	25.3	40.2	0.098
1907	25.0	39.7	0.124
1908	24.9	39.5	0.147
1909	25.4	40.4	0.158
1910	26.9	42.8	0.135
1911	26.7	42.5	0.148
1912	26.7	42.5	0.126
1913	26.5	42.1	0.138
1914	25.9	41.1	0.153
1915	25.0	39.7	0.151
1916	25.0	39.8	0.216
1917	29.7	47.3	0.211
1918	47.3	75.3	0.256
1919	53.3	84.8	0.234
1920	59.4	94.4	0.287
1921	52.6	83.7	0.324
1922	54.9	87.3	0.303
1923	53.7	85.4	0.271
1924	59.3	94.3	0.259
1925	74.4	118.4	0.256
1926	62.9	100.0	0.243



油		煤		人造能	
指 数	价 格 (吨)	指 数	价 格 (担)	指 数	
40.2	5.59	60.0	43.1	117.0	
51.0	5.45	58.5	45.5	123.7	
60.4	5.52	59.3	?		
65.2	5.55	59.6	41.4	112.5	
55.5	5.66	60.7	42.1	114.4	
60.8	5.48	58.8	40.2	109.1	
51.7	5.40	58.0	34.7	94.1	
56.8	5.60	60.1	30.1	81.8	
62.9	5.31	57.0	34.9	94.9	
62.3	5.81	62.4			
88.9	6.33	68.0			
87.0	10.45	112.1	138.9	377.3	
105.6	11.75	126.1	97.7	265.3	
96.4	10.67	114.5	69.8	189.6	
118.0	11.47	123.1	98.3	267.1	
133.3	10.14	108.8	96.7	262.7	
124.9	9.35	100.3	44.4	120.5	
111.7	9.46	101.5	46.1	125.3	
106.6	9.44	101.4	51.2	139.2	
105.3	9.48	101.8	36.2	98.2	
100.0	9.32	100.0	36.8	100.0	



续表12 (乙)

年 份	棉 纱		煤
	价 格 (粗)	指 数	价 格 (加仑)
1927	60.0	95.5	0.258
1928	58.5	93.0	0.237



油	煤		人造靛	
	价 格 (吨)	指 数	价 格 (担)	指 数
106.2	9.64	103.6	34.4	93.5
97.7	9.37	100.6	37.5	101.9



(丙) 几种进出口品分

年 份	出 口 品 占 出 口				
	生 丝	茶	豆	豆 饼	棉 花
1886	24.9	43.4			
1887	24.2	35.0			
1888	21.7	32.8			2.4
1889	25.6	29.1			5.2
1890	23.7	32.6			3.5
1891	25.8	30.7			3.8
1892	26.6	25.3			5.0
1893	22.1	26.2			5.3
1894	22.8	24.9	1.5		5.7
1895	24.1	22.6	0.2		7.8
1896	21.9	23.0	1.5	1.4	3.8
1897	25.1	17.9	2.2	1.4	4.5
1898	25.6	18.2	3.1	1.9	2.0
1899	33.3	16.1	2.8	2.0	1.5
1900	23.0	16.0	2.1	1.6	6.2
1901	27.3	10.9	2.3	2.3	2.8
1902	29.0	10.7	2.0	2.5	6.1
1903	23.9	12.1	2.6	2.5	6.2
1904	25.6	12.6	2.1	1.0	10.2
1905	23.4	11.2	3.0	2.7	5.3
1906	23.7	11.3	1.3	3.0	4.9



别占进出口总值的比重

总 值 比 重		进 口 品 占 进 口 总 值 的 比 重				
牛 皮	小 计	棉 纱	煤 油	煤	人 造 靛	小 计
	68.3	8.9		2.0		10.9
	59.2	12.3	1.3	1.8		15.4
	54.5	10.8	1.8	1.3		13.9
	59.9	11.7	2.6	2.1		16.4
	59.8	15.2	3.2	1.6		20.0
	60.3	15.6	3.8	1.3		20.7
	56.9	16.3	3.9	1.5		21.7
	53.6	11.8	3.7	1.4		16.9
	54.9	13.1	4.9	2.0		20.0
	54.7	12.3	3.9	2.0		18.2
	51.6	15.7	4.5	1.7		21.9
	51.1	16.9	6.6	1.8		25.3
	50.8	18.6	5.7	2.5		26.8
	55.7	20.6	4.9	2.4		27.9
	48.9	14.2	6.6	3.0		23.8
	46.1	18.1	6.4	3.1		27.6
	50.3	17.2	3.7	2.2		23.1
	47.2	20.5	4.8	2.6	0.2	28.1
	51.5	17.1	8.1	2.1	0.3	27.6
	45.6	14.8	4.5	1.6	0.4	21.3
2.3	46.5	15.7	3.1	2.1	0.8	21.7



续表12 (丙)

年 份	出口品占出口总值比重					
	生 丝	茶	豆	豆 饼	棉 花	牛 皮
1907	25.7	12.0	1.2	3.5	5.1	2.9
1908	22.5	11.9	3.3	5.2	3.7	2.3
1909	19.3	10.1	9.9	5.8	4.4	2.5
1910	18.8	9.4	5.6	3.9	7.4	2.8
1911	17.2	10.2	7.0	5.7	5.7	2.3
1912	18.3	9.1	6.3	4.8	4.6	2.4
1913	18.2	8.4	5.8	6.2	4.0	3.8
1914	15.6	10.2	7.3	6.1	3.5	3.8
1915	16.5	13.3	5.1	4.9	3.3	4.0
1916	16.2	9.0	3.9	5.4	3.5	3.6
1917	17.1	6.3	4.5	5.1	4.3	3.8
1918	15.4	2.9	4.3	6.2	7.8	2.8
1919	16.3	3.6	6.4	7.0	4.8	1.6
1920	12.6	1.6	5.2	7.7	1.6	1.5
1921	18.7	2.1	5.9	8.2	2.7	1.1
1922	21.0	2.6	7.0	7.5	3.5	1.1
1923	19.0	3.1	7.2	7.8	4.4	1.3
1924	14.0	2.7	9.9	6.6	5.1	0.8
1925	18.1	2.9	9.5	6.4	3.8	1.0
1926	16.7	3.0	8.8	8.1	3.4	0.9
1927	14.0	3.4	10.6	6.7	5.1	1.2
1928	14.7	3.7	14.9	5.6	3.4	1.9



进口品占进口总值的比重					
小 计	棉 纱	煤 油	煤	人造靛	小 计
50.4	13.6	4.8	1.8	1.1	21.3
48.9	11.5	6.9	2.1		20.5
52.0	14.6	5.5	2.0	0.9	23.0
47.9	13.3	4.7	1.8	1.0	20.8
48.1	10.5	7.4	1.8	1.6	21.3
45.5	13.0	5.3	1.7	1.6	21.6
45.0	12.5	4.5	1.7	1.7	20.4
46.5	11.5	6.0	1.5	1.5	20.5
47.1	14.8	6.2	1.8		22.8
41.6	11.9	6.2	1.7		19.8
41.1	11.5	6.1	2.8	-	20.4
39.4	9.7	5.1	2.3	-	17.1
39.7	11.6	7.2	1.9	0.2	20.9
30.2	10.3	7.1	1.9	2.0	21.3
38.7	7.4	6.4	1.5	1.7	17.0
42.7	7.1	6.7	1.1	1.3	16.2
42.8	4.1	6.3	1.4	1.3	13.1
39.1	3.4	5.7	1.5	2.1	12.7
41.7	4.1	7.0	2.8	1.6	15.5
40.1	2.5	5.0	2.4	1.1	11.0
41.0	1.8	4.2	2.2	1.0	9.2
44.2	1.4	5.2	1.9	1.1	9.6



续表12(丙)

资料来源：《65年来中国国际贸易统计》，第一表、第八表、第九表。

说明：出口品选的是农牧副产品及其初步加工品；进口品选的是工业制造品。所列品种中，有的因年份太少，有的因在进口或出口总值中经常占不到1%，未选。

价格计算方法是以各该品种的进出口数量除其进出口值。每一品种都包括多少不等的具体品种。如“豆”主要是黄豆，但也有杂豆；如“生丝”，既包括黄丝，也包括白丝；如“煤”，除煤外，还包括焦炭；就是“红茶”、“绿茶”、“棉纱”等，也是分别包括价格相当悬殊的各种品级。



所以，通过这种方法计算出来的价格都是混合平均价。如不是用以作较长时期的观察，这种价格是太不精确了。就是用以作长期考察，有的品种也有问题。以棉纱为例，“……1916年顷仍以16支为最多，1919年顷便以20支为多，1924年顷又以32支和42支为多，至1926年以后，则纯以42支为中心了”（《中国棉纺织业史稿》，第164页）。因而用混合平均价算出的指数并不能反映价格变动的真正趋势。另外，有的品种，如油类，既包括食用油，也包括桐油，连混合平均价也不好求，故未选入。



表13

1913—1950年天津批发物价分类指数及农

年 份	1913 = 1			农牧副产品
	农牧副产品	制造品	$\frac{\text{制 造 品}}{\text{农牧副产品}}$	
1913	1.0000	1.0000	100	0.6123
1914	0.9635	1.0033	104	0.5898
1915	0.9596	1.0561	110	0.5876
1916	1.0167	1.1530	113	0.6225
1917	1.1341	1.2270	108	0.6944
1918	1.0800	1.2967	120	0.6612
1919	1.0166	1.3161	129	0.6225
1920	1.2797	1.3675	107	0.7835
1921	1.2848	1.3634	106	0.7867
1922	1.2534	1.2940	104	0.7674
1923	1.3477	1.3344	99	0.8252
1924	1.4537	1.3482	93	0.8901
1925	1.6053	1.3404	85	0.9829
1926	1.6332	1.3550	83	1.0000
1927	1.7040	1.3822	81	1.0434
1928	1.7440	1.4382	82	1.0678
1929	1.7972	1.5015	84	1.1004
1930	1.7806	1.6180	91	1.0857
1931	1.6200	1.8222	112	0.8931
1932	1.4845	1.6825	113	0.9089
1933	1.2195	1.5467	127	0.7467



牧副产品价格指数与制造品价格指数的比值

1926 = 1		1936 = 1		
制 造 品	$\frac{\text{制 造 品}}{\text{农 牧 副 产 品}}$	农 牧 副 产 品	制 造 品	$\frac{\text{制 造 品}}{\text{农 牧 副 产 品}}$
0.7380	121	0.6070	0.6325	104
0.7404	126			
0.7794	133			
0.8509	137			
0.9055	130			
0.9570	145			
0.9713	156			
1.0092	129			
1.0062	128			
0.9550	124			
0.9848	119			
0.9950	112			
0.9892	101			
1.0000	100	0.9913	0.8571	86
1.0211	98			
1.0616	99			
1.1081	101			
1.1941	110			
1.3428	136			
1.2417	137			
1.1415	153			



续表13

年 份	1913 = 1			农收副产品
	农收副产品	制 造 品	$\frac{\text{制 造 品}}{\text{农 收 副 产 品}}$	
1934	1,0826	1,4305	132	0,6629
1935	1,3292	1,3993	105	0,8139
1936	1,6477	1,5810	96	1,0088
1930—36平均	1,4328	1,5772	110	0,8773
1937	1,8407	1,8914	103	1,1270
1938	2,2392	2,3737	106	1,3710
1939	3,3648	3,3911	110	2,0602
1940	6,4177	6,7485	105	3,9294
1941	6,7723	7,7188	114	4,1456
1942	10,4392	10,0325	96	6,3917
1943	25,4032	33,7242	133	15,5639
1944	146,2710	167,6880	115	89,5588
1945	1391,4900	2055,6700	148	851,8850
1946	6491,2600	7531,6300	116	3974,4700
1947	69985,8000	100648,0000	144	42851,0000
1948 I—VIII	2769840,0000	3366310,0000	122	1695960,0000
IX—XII	30,7851	30,1283	98	18,8492
1949 II—XII	4872,4800	7987,1000	164	2983,3300
1950	34100,1000	51370,9000	151	20878,3000

资料来源和说明：

1, 资料来源是《南开指数资料汇编》，统计出版社1958年版。

2, 以1926年 = 1的1913—1936年的数字录自该书第12—13页。

以1926年 = 1的1937—1950年的数字是根据该书第18—21页中所载以1936年7月—1937年6月 = 1的数字换算出来的。

以1913年 = 1和1936年 = 1的数字都是根据1926年 = 1的数字换



1926 = 1		1936 = 1		
制 造 品	制 造 品 农 牧 副 产 品	农 牧 副 产 品	制 造 品	制 造 品 农 牧 副 产 品
1,0556	159			
1,0329	127			
1,1668	116	1,0000	1,0000	100
1,1641	133			
1,3959	124	1,1172	1,1956	107
1,7518	128	1,3591	1,5014	110
2,7241	132	2,0423	2,3346	114
4,9804	127	3,8951	4,2684	110
5,6965	137	4,1103	4,8821	119
7,4040	116	6,3360	6,3456	100
24,8885	161	15,4182	21,3304	138
123,7540	138	88,7776	106,0620	120
1517,0100	178	844,4540	1300,1100	154
5558,3800	140	3039,8100	4763,7600	121
74278,5000	173	42477,2000	63660,0000	150
2484330,0000	146	1681130,0000	2129190,0000	127
22,2347	118	18,6847	19,0561	102
5901,8600	198	2930,1900	5058,1700	171
37911,0000	181	20696,7000	32491,5000	157

算的。

- 3, 农牧副产品价格是把原指数中的“农产品”，“其他农产品”和“动物产品”合为一项的。计算方法是原指数采用的简单几何平均法。三种指数中所包含的物品项数是根据该书有关物价表分别年份数出来的，但与该书《前言》中所列项数稍有出入。对于看趋势来说，无甚影响。



表14 1913—1950年天津批发物价分类指数 1926 = 1

年 份	食 品	纺织品	金属品	建筑材料	燃 料	杂 项
1913	0.6427	0.6547	0.8024	0.7053	0.6102	0.7867
1914	0.6386	0.6120	0.7802	0.7950	0.6151	0.7398
1915	0.6420	0.6553	0.9141	0.7454	0.6175	0.8509
1916	0.6636	0.7298	1.1895	0.8006	0.6897	0.8407
1917	0.7130	0.8329	1.3540	0.8423	0.7059	0.8430
1918	0.6830	0.9664	1.5854	0.8717	0.7463	0.7599
1919	0.6692	1.0706	1.1105	0.8678	0.7571	0.7788
1920	0.8247	1.0433	1.3361	0.8188	0.7571	0.8317
1921	0.8224	0.9978	1.2461	0.8880	0.7875	0.8329
1922	0.7992	0.9933	0.9705	0.9010	0.7847	0.8550
1923	0.8496	1.0741	0.9644	0.9412	0.7702	0.8856
1924	0.8924	1.0970	0.9765	0.9389	0.8410	0.8976
1925	0.9589	1.0821	0.9826	0.9442	0.9060	0.9603
1926	1.	1.	1.	1.	1.	1.
1927	1.0695	0.9996	1.0122	0.9604	1.0152	1.0811
1928	1.1307	1.0326	0.9951	1.0381	1.1002	1.1072
1929	1.1652	1.0735	1.0463	1.0745	1.0977	1.0740
1930	1.1972	1.0376	1.3167	1.0434	1.1650	1.1611
1931	1.1439	1.1703	1.4534	1.1688	1.3943	1.3235
1932	1.0853	1.0755	1.2071	1.2106	1.2530	1.0390
1933	0.9276	0.9787	1.1186	1.1299	1.1640	0.9623
1934	0.8064	0.9073	1.0560	1.0622	1.1099	0.9766



续表14

年	份	食品	纺织品	金属品	建筑材料	燃料	杂项
1935		0.9470	0.8696	0.9905	1.0269	1.0404	0.8980
1936		1.1550	0.9907	1.1642	1.1074	1.1140	0.9868
1937		1.2785	1.1797	1.7858	1.2007	1.1807	1.2913
1938		1.5936	1.3498	2.4107	1.7652	1.9124	1.6527
1939		2.2467	2.1838	4.1860	2.5547	2.5262	2.2832
1940		4.2328	4.4386	7.7462	3.7327	3.2336	3.9115
1941		4.6893	5.2302	8.6832	4.2800	3.5611	4.2064
1942		7.1247	6.0405	7.5286	5.1720	4.9368	6.4567
1943		21.3175	20.2226	41.0938	18.7198	13.4781	17.4411
1944		81.5151	158.7677	140.5437	125.0889	136.5702	119.6216
1945		799.9823	1,501.2209	1,984.1854	1,744.8015	1,883.2992	1,168.1162
1946		4,426.4227	6,063.9660	4,709.6360	9,010.3204	6,220.8108	4,101.2349
1947		47,842.3401	47,201.8809	79,928.9370	81,092.5348	62,773.8200	49,256.2340
1948	I—VIII	1,800,770	1,954,422	2,485,857	2,530,111	2,047,053	2,045,613
	IX—XII	19,6989	18,7845	11,5618	24,2872	20,6295	20,2980
1949	II—XII	3,950,6976	3,754,1097	7,281,9253	7,387,9872	4,305,8876	3,570,3630
1950		23,220,0919	25,311,0927	45,600,4903	41,530,2866	23,120,6114	30,212,6719

资料来源：《南开指数资料汇编》第111页。

1943年以后的数字是根据16—17页的数字换算出来的。



表15

上海批发物

(甲) 1921—1936年 1926=100

年 份	制造品	农牧副 产 品	制 造 品	年 份	制 造 品
			农牧副产品		
1921	114.6	75.1	153	1937	1,193
1922	103.3	84.7	122	1938	1,436
1923	106.1	91.4	117	1939	2,218
1924	100.2	93.2	108	1940	4,697
1925	100.9	96.9	104		
1926	100.0	100.0	100	1941	10,450
1927	104.2	103.4	101	1942	37,697
1928	102.9	97.5	106	1943	182,500
1929	105.8	101.1	105	1944	1,384
1930	116.1	111.6	104	1945 1—10月	46,131
				1945 9—12月	1,728
1931	133.5	106.5	125	1946	6,711
1932	119.3	93.4	128	1947	53,266
1933	111.4	83.8	133	1948 1—8月	1,088,040
1934	103.5	79.5	130		
1935	100.0	85.3	117		
1936	112.0	90.4	124		
1930—1936	113.2	92.3	123		

资料来源和说明：《上海解放前后物价资料汇编》，第135, 161—162页。

1921—1926年的“农牧副产品”价格指数，系由原指数中“农产”和“动物产”两类合并而成，计算方法是按所含物品项数加权几何平均；

1937—1948年未注明各类所含物品项数，难于合并。1945年1—8月



价分类指数

(乙) 1937—1948年 8 月

1936 = 1

植物食物	制 造 品	其他植物	制 造 品	动物产品	制 造 品
	植物食物	农 产 品	其他植物 农 产 品		动物产品
1,130	106	1,028	116	1,290	92
1,259	114	1,303	110	1,580	91
2,069	107	2,506	89	2,580	86
4,748	99	5,599	84	5,401	87
9,970	105	10,120	103	10,400	100
29,540	128	29,490	128	27,700	136
106,500	171	82,800	220	97,670	187
655.5	211	547.9	253	529.2	262
28,610	161	26,239	176	—	—
590.5	293	606	285	759.4	228
3,972		2,754	244	3,876	174
30,659	174	27,891	191	25,010	213
703,793	155	708,120	154	—	—

和1948年 8 月的动物产品价格指数恐印刷有误，未录。



表16

上海批发物

(甲) 1921

年 份	粮 食	其他食物	纺 织 品 及其原料	金 属
1921	72.2	81.6	103.5	96.1
1922	82.6	81.5	104.1	85.1
1923	86.3	93.9	110.6	93.3
1924	83.3	95.5	107.5	92.5
1925	91.1	95.5	106.8	96.9
1926	100.0	100.0	100.0	100.0
1927	100.6	108.1	100.9	109.1
1928	89.6	108.7	102.1	102.9
1929	97.2	109.5	101.9	111.0
1930	110.3	120.3	105.6	136.2
1931	94.4	138.3	118.8	154.2
1932	81.7	131.1	98.4	130.1
1933	69.6	123.3	89.9	132.9
1934	69.1	111.1	82.2	123.8
1935	80.0	111.5	78.9	114.1
1936	92.3	124.5	90.5	130.9
1937	111.7	144.1	105.9	191.5

资料来源：《上海解放前后物价资料汇编》，第126页。



价分类指数

—1937年

1926 = 100

燃 料	建筑材料	化 学 品	杂 项
108.7	125.5	161.7	104.0
105.4	117.1	119.3	97.5
102.8	115.5	108.9	98.5
97.9	102.7	102.6	95.5
99.5	96.4	101.9	101.1
100.0	100.0	100.0	100.0
112.7	105.4	102.6	102.1
104.0	103.0	101.2	102.0
104.1	108.1	105.8	104.2
117.1	118.2	120.1	111.4
148.5	135.4	150.7	122.1
132.8	124.4	151.6	109.1
119.1	113.1	153.4	100.7
122.1	106.9	139.2	93.1
119.7	99.2	133.2	90.9
130.9	111.2	137.6	101.9
158.8	134.0	145.7	119.1



续表16

(乙) 1937—

年 份	食 物	纺 织 品	金 属
1937	117.4	116.3	145.4
1938	131.4	132.5	174.1
1939	203.7	212.8	344.3
1940	465.0	448.7	686.3
1941	974.3	818.2	2,477.0
1942	2,900.0	2,640.6	9,606.4
1943	10,377.1	11,287.3	57,199.2
1944	59,899.1	70,600.9	333,150.6
1945 I—X	2,591,000.0	3,106,300.0	7,225,900.0
1945 IX—XII	59,030.0	96,610.0	193,000.0
1946	407,000.0	497,400.0	573,300.0
1947	2,901,000.0	3,653,000.0	5,572,000.0
1948	235,700,000.0	292,200,000.0	457,100,000.0

资料来源：同上，第153页。



948年

1936 = 100

建筑材料	化学品	燃料	杂项
124.4	106.8	118.8	113.1
165.4	142.4	165.8	134.7
245.2	242.1	258.5	225.3
573.2	491.8	577.5	498.4
1,172.9	1,170.5	1,241.4	990.2
3,027.9	3,840.4	4,404.5	3,725.1
18,456.1	15,575.4	15,660.3	15,041.1
121,509.4	151,711.5	168,159.0	111,933.5
4,524,500.0	5,283,400.0	4,430,700.0	3,987,600.0
136,500.0	189,200.0	187,500.0	118,000.0
690,700.0	808,800.0	748,300.0	425,800.0
4,948,000.0	7,800,000.0	4,933,000.0	3,767,700.0
327,600,000.0	435,300,000.0	381,600,000.0	271,400,000.0



表17

广州批发物

(甲) 1912—1926年

年 份	米	其 他 食 品	衣 料	燃 料	金 属 及 建 筑 材 料	杂 项
1912	61.1	57.1	63.4	39.3	56.8	54.7
1913	54.8	59.5	65.5	43.0	57.2	57.0
1914	52.4	61.3	69.5	46.6	58.7	61.0
1915	58.8	64.9	70.1	45.1	71.1	65.7
1916	59.5	67.7	73.1	51.1	80.0	68.8
1917	50.8	70.2	75.3	63.6	87.4	70.4
1918	59.5	75.6	79.2	67.9	86.0	70.7
1919	72.7	76.8	81.3	67.3	85.2	71.2
1920	69.1	78.0	84.7	64.4	79.6	71.0
1921	73.1	83.5	87.0	72.7	86.6	72.1
1922	80.7	86.7	89.7	77.2	89.7	75.3
1923	85.8	88.9	93.1	79.2	96.4	78.8
1924	95.2	94.1	96.3	87.9	99.7	84.4
1925	98.1	99.3	101.0	101.0	101.6	100.6
1926	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

资料来源：《上海解放前后物价资料汇编》，第184页。

原基期为1913年；指数包括商品品种共205项。



价分类指数

1926 = 100

(乙) 1926--1937年

年 份	米	其他食品	衣 料	燃 料	金 属 及 建 筑 材 料	杂 项
1926	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1927	102.0	108.1	93.2	107.0	97.0	95.4
1928	97.6	103.6	92.9	87.2	94.6	94.9
1929	103.5	104.8	92.4	85.7	90.6	95.5
1930	113.4	106.1	93.7	97.2	97.7	101.4
1931	102.1	118.9	106.8	109.0	111.3	123.0
1932	95.5	121.1	101.9	129.8	113.4	128.7
1933	84.0	109.1	91.6	111.2	113.2	122.2
1934	74.6	100.2	76.7	109.9	99.8	111.5
1935	78.0	96.5	63.3	100.5	81.7	98.6
1936	104.2	117.4	90.0	117.4	94.2	118.5
1937	115.9	134.7	102.1	127.5	112.0	127.7

资料来源：同前，第186页。指数包括商品品种共180项。



表18

1937—1945年全国

年 份	总指数	食 物 类		
		类指数	粮物指数	其他食品指数
1937	103	101	97	103
1938	130	115	95	128
1939	213	175	135	203
1940	503	416	340	479
1941	1,294	1,168	1,079	1,249
1942	4,027	3,272	2,998	3,467
1943	14,041	9,852	8,466	10,540
1944	48,781	35,639	29,456	40,304
1945	190,723	158,780	124,618	180,867

资料来源：《上海解放前后物价资料汇编》，第350页。



零售国货价格指数

1937年1—6月=100

七城市指数之简单几何平均

衣着类	燃料类	杂项类	衣着类指数	总指数
			粮物指数	粮物指数
107	105	103	110	106
156	138	140	167	137
295	220	243	219	158
725	538	532	213	148
1,718	1,241	1,249	159	120
6,023	4,080	4,242	201	134
25,539	14,050	14,330	302	166
90,200	51,945	52,572	306	166
299,323	241,521	184,455	240	153

原注：七城市名称未详，按指数趋势估计，系当时国民党统治区的西南、西北各城市，沦陷区似不包括在内。



表19

1907—1932年江西南城县农民

年 份	所得物价			所付物价		
	棉花价 指	早 稻 价 指 数	谷 指 数	盐 价 指 数	菜 饼 价 指 数	煤 油 价 指 数
1907	16	24	17	6	16	
1908	17	24	20	6	16	
1909	17	24	25	7	8	
1910	21	21	29	10	11	
1911	22	24	31	13	11	
1912	23	26	35	15	11	
1913	22	22	36	24	11	
1914	28	24	35	18	11	
1915	30	28	34	25	14	
1916	36	28	34	19	19	
1917	40	31	35	25	28	
1918	41	36	37	22	33	
1919	44	41	38	27	36	
1920	47	48	43	28	44	

资料来源：《中国近代经济史统计资料选辑》第337页。



所得物价与所付物价的变动

1926 = 100

年 份	所得物价		所付物价		
	棉 花 价格指数	早 稻 谷 价格指数	盐 价 指 数	菜 饼 价格指数	煤 油 价格指数
1921	48	45	48	31	47
1922	50	52	52	39	53
1923	57	62	53	46	58
1924	60	78	52	51	69
1925	63	103	55	60	33
1926	100	100	100	100	100
1927	100	107	148	118	139
1928	105	103	153	121	92
1929	107	110	165	127	120
1930	106	121	187	134	132
1931	105	138	173	142	146
1932	113	141	178	145	167



表20 1910—1932年江苏武进农民所得物价与所付物价的变动

1910—1914 = 100

年 份	所得物价			所 付 物 价		
	白米 价格指数	乾米 价格指数	茧 盐价格指数	竹布 价格指数	煤 价格指数	油 价格指数
1910	96	—	77	82	88	
1911	106	—	109	103	86	
1912	105	—	100	95	97	
1913	103	—	104	108	108	
1914	90	—	109	113	122	
1915	102	—	109	90	130	
1916	98	—	115	110	106	
1917	90	—	123	105	108	
1918	87	—	126	140	118	
1919	89	102	134	154	100	
1920	121	119	132	187	104	

资料来源：《中国近代经济史统计资料选辑》，第338页。



续表20

年 份	所得物价			所 付 物 价	
	白米价格指数	乾 茧价格指数	盐价格指数	竹 布价格指数	煤 油价格指数
1921	130	128	134	197	107
1922	155	133	134	191	97
1923	162	174	134	199	136
1924	146	131	140	205	141
1925	154	123	145	189	149
1926	207	130	162	215	156
1927	202	125	172	306	198
1928	152	105	200	319	191
1929	187	110	217	324	211
1930	239	113	230	332	295
1931	169	129	234	373	413
1932	165	57	238	414	348



表21

1913—1936年湖南衡阳农民所得

年 份	所 得 物 价 指 数	
	米	
	最 低	最 高
1913	100	100
1917	100	63
1919	154	100
1925	268	575
1927	320	375
1933	740	500
1936	600	825

资料来源：《中国近代农业史资料》第二辑，第432页。



物价与所付物价的变动

所付物价指数			
盐		煤 油	
最 低	最 高	最 低	最 高
100	100	100	100
113	122	171	168
117	118	184	193
313	378	294	291
479	571	471	795
1,083	1,224	941	955
833	980	1,224	1,273



表22

1880—1930年直隶景县物价指数

1880 = 100

类 别	1890	1900	1910	1920	1930
麦 子	108.3	141.7	230.0	583.3	1,166.7
小 米	110.0	150.0	250.0	650.0	1,300.0
棒 子	120.0	160.0	260.0	840.0	1,620.0
红高粱	137.5	200.0	275.0	1,050.0	2,025.0
白高粱	116.7	183.3	300.0	750.0	1,383.3
黍 稷	166.7	233.3	300.0	500.0	1,000.0
绿 豆	105.3	136.8	273.3	684.2	1,473.7
黑 豆	110.5	151.2	279.1	732.6	1,511.6
芝 麻	114.3	142.9	278.6	857.1	1,571.4
棉 花	100.0	150.0	250.0	750.0	1,250.0
盐	115.0	170.0	300.0	650.0	2,100.0
醋	100.0	125.0	193.8	500.0	750.0
香 油	150.0	300.0	450.0	625.0	1,375.0
酒	104.2	125.0	520.0	833.3	1,666.7
洋 布	100.0	500.0	500.0	1,250.0	2,000.0

资料来源：《中国近代农业史资料》，第一辑，第563页。

说明：本表是以铜钱（文）计价的指数。



表23

1914—1920年北京物价

1900 = 100

类别	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920
白面	84	79	86	106	90	76	109
小米	110	84	102	110	111	91	126
玉米面	109	99	124	131	113	93	144
猪肉	125	129	141	151	164	171	178
盐	146	146	146	146	146	151	164
外国布	158	158	162	184	182	240	246
煤球	82	80	72	68	82	93	89

资料来源：《中国近代手工业史资料》第二卷，第724页。

原注：基期为1902。

说明：本表是以银元计价的指数。



表 24

1937—1944年四川温江等四县农民所得物价与所付物价的变动

1937 = 100

年 份	所得物价指数	所付物价指数	备 注
1938	103	118	四县是温江、乐山、宜宾和合川。
1939	143	167	
1940	429	530	所得物价包括 9—13 种农产品，所付物价包括 33—51 种生活和生产资料。
1941	1,015	1,729	
1942	3,595	4,007	
1943	10,149	11,755	
1944	38,538	43,658	

资料来源，〈中国近代经济史统计资料选编〉第335页。



图1 直隶宁津县乡镇农产品和手工业产品零售价格指数图

1821 = 100

(据表1绘)

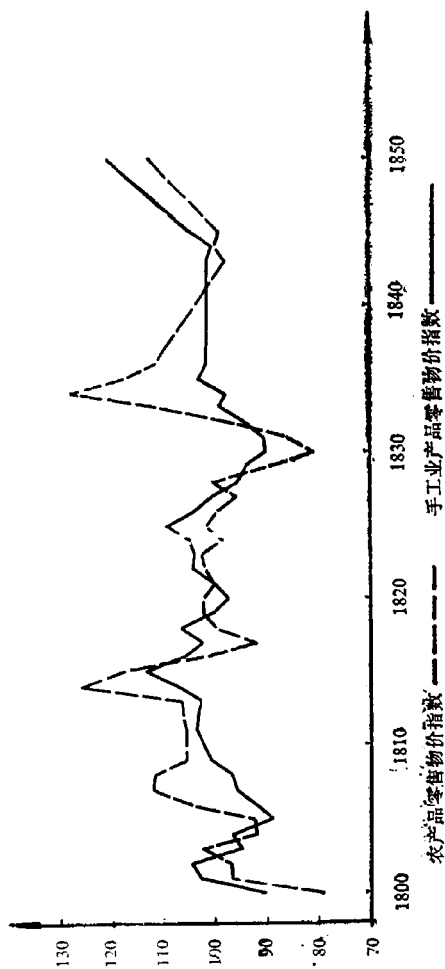




图4 1867~1894年进出口物价指数图

1871—1875 = 100

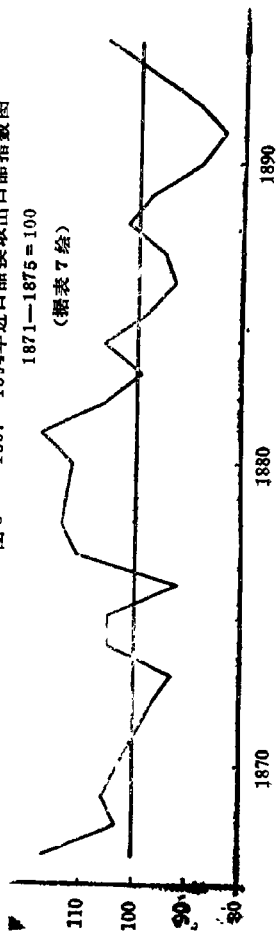
(据表7绘)



图5 1867~1894年进口品换取出口品指数图

1871—1875 = 100

(据表7绘)



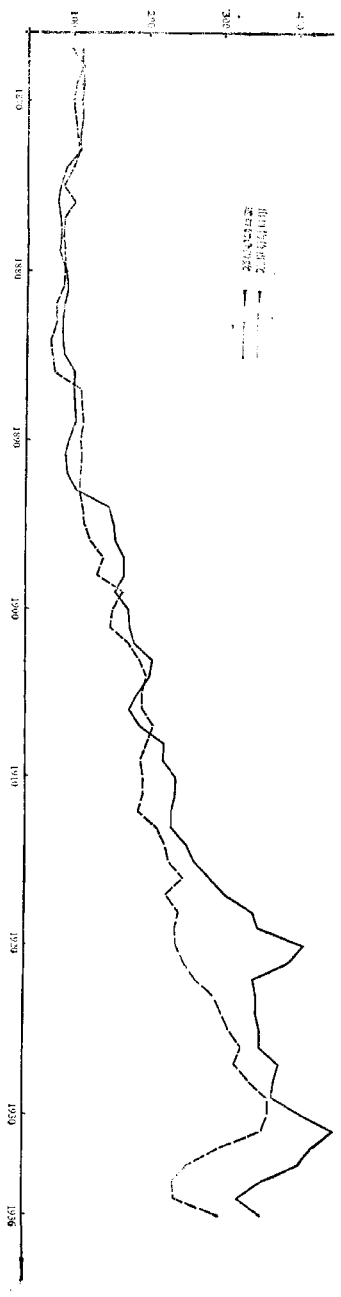




图3 1867—1936年进出口货物出口价格指数图
1871—1875 = 100
(顺表6续)

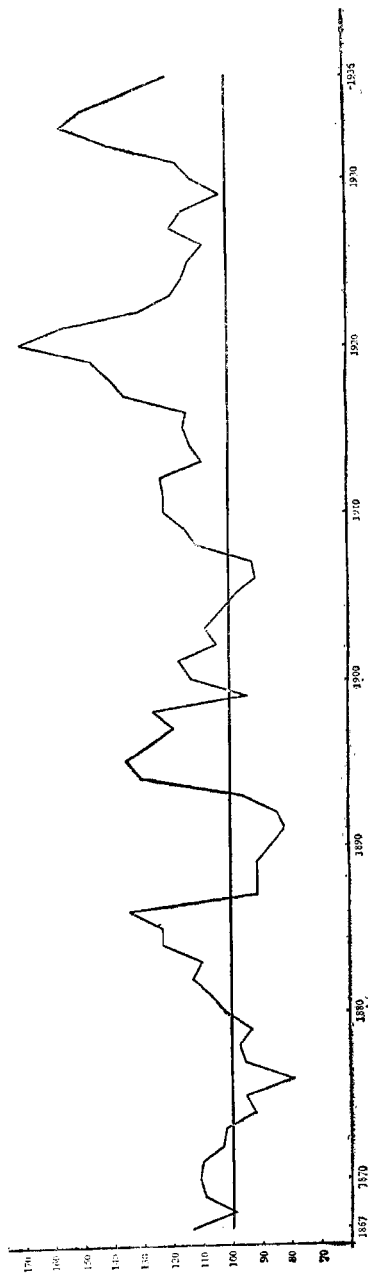




图6 1867—1894年主要进出口品价格指数图

1871—1875 = 100

据(表11(甲)绘)

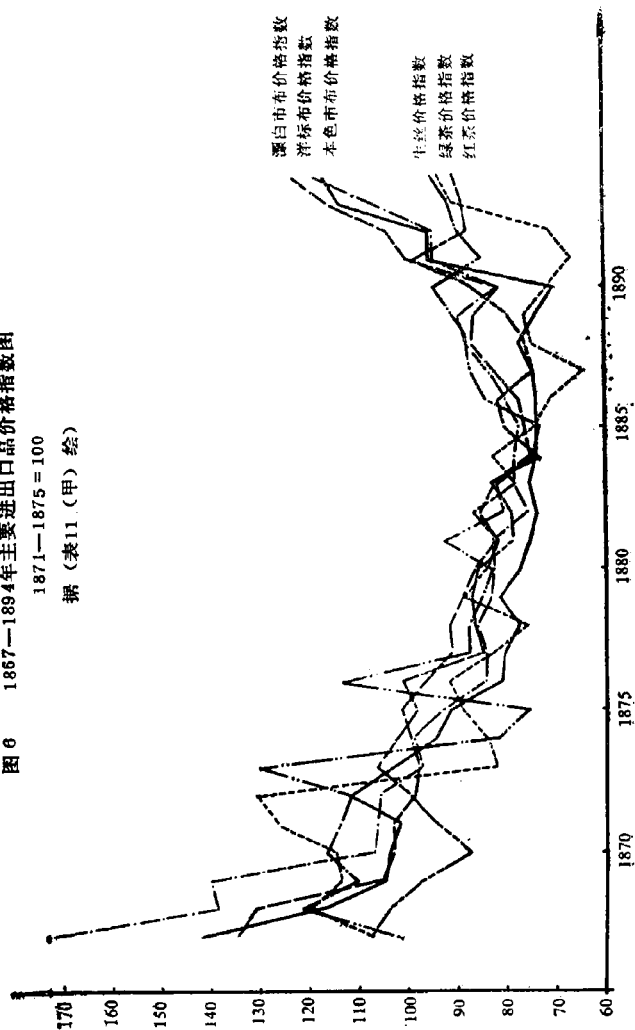




图7 1913—1936年天津批发物价分类指数图

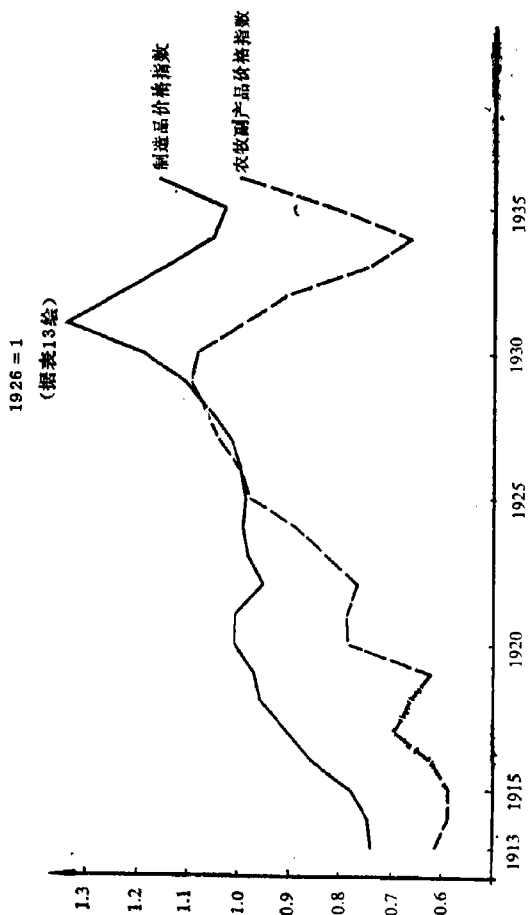




图 8 1936—1950年天津批发物价分类指数图

1936 = 1

据表13 (绘)

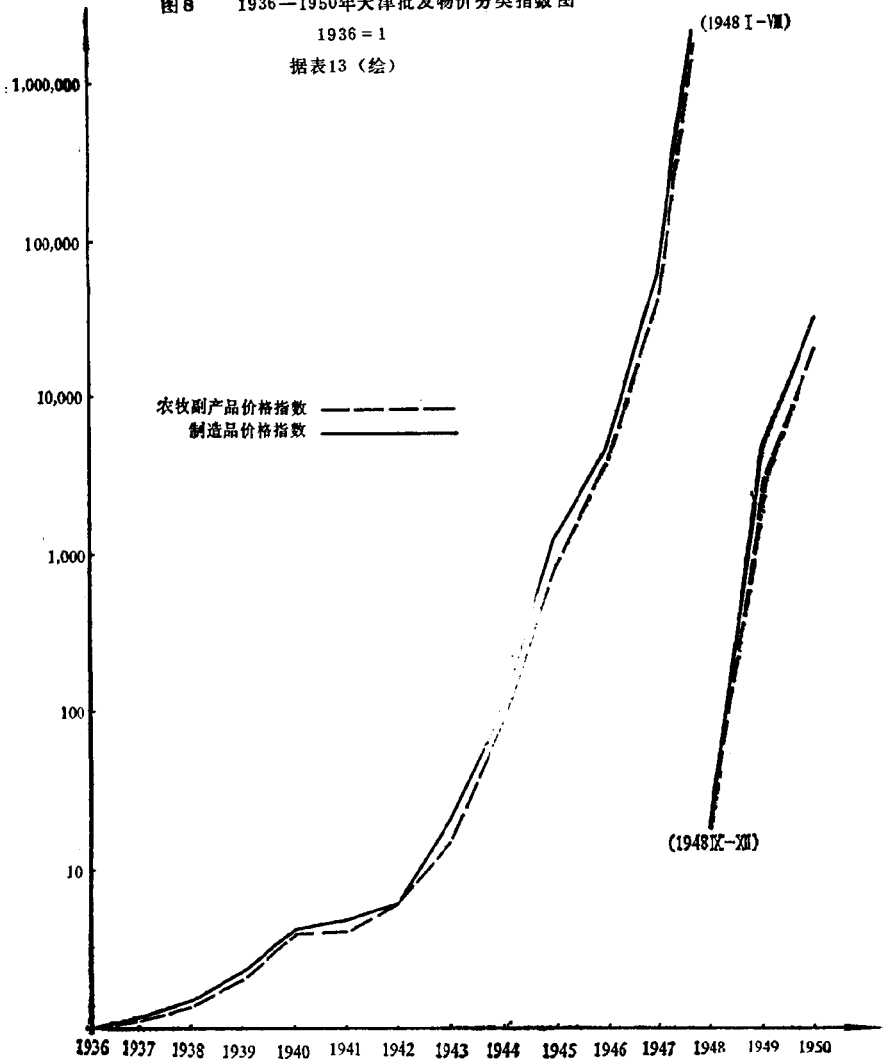
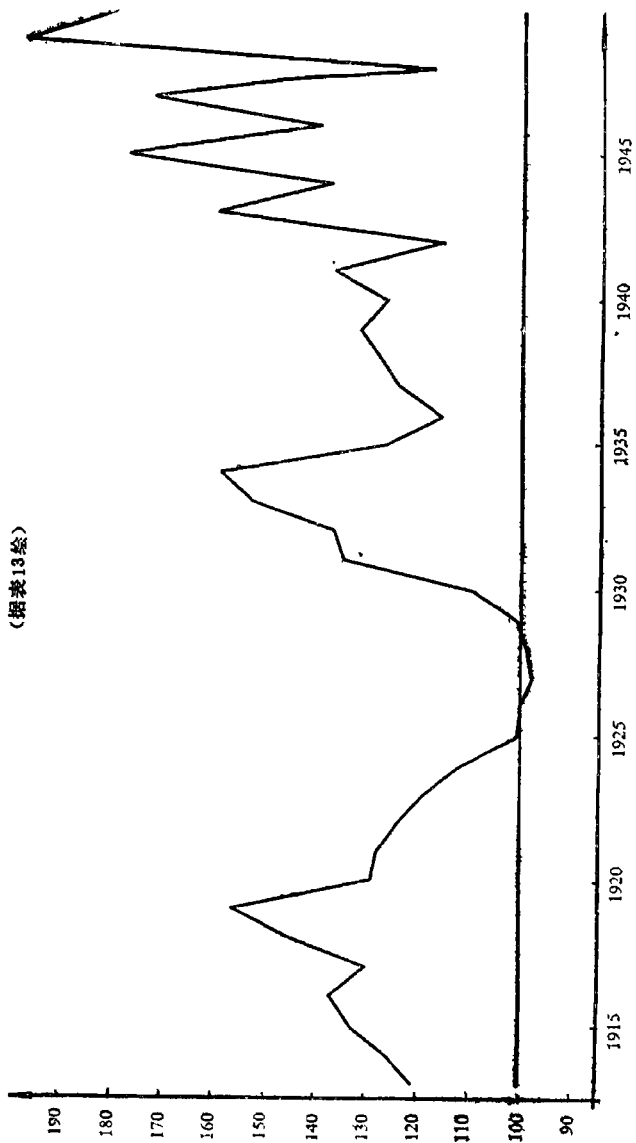




图9 1913—1950年天津制造业换取农牧副产品指数图
1926 = 100
(据表13绘)



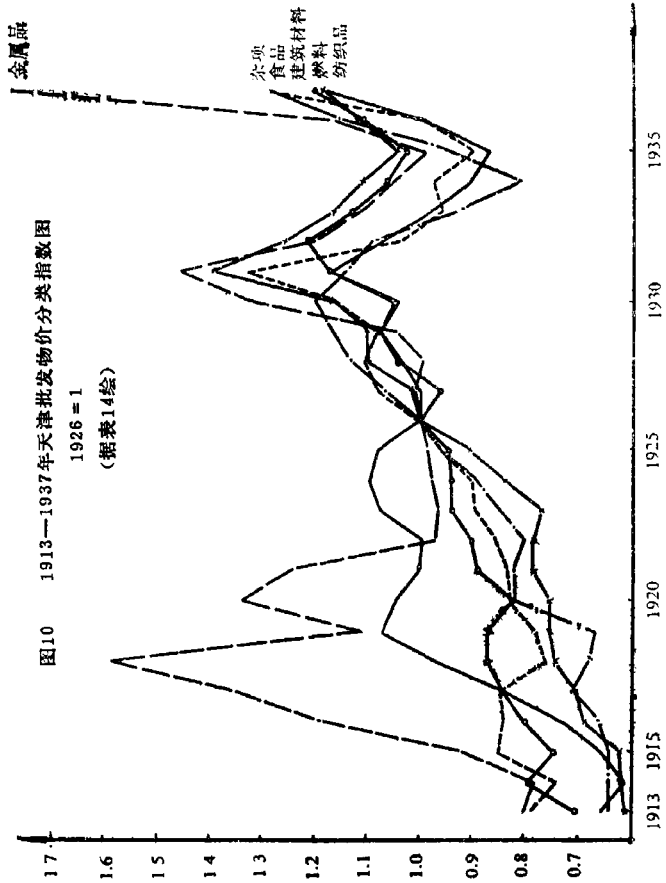




图11 1936—1950年天津批发物价分类指数图
1926 = 1
(据表14绘)

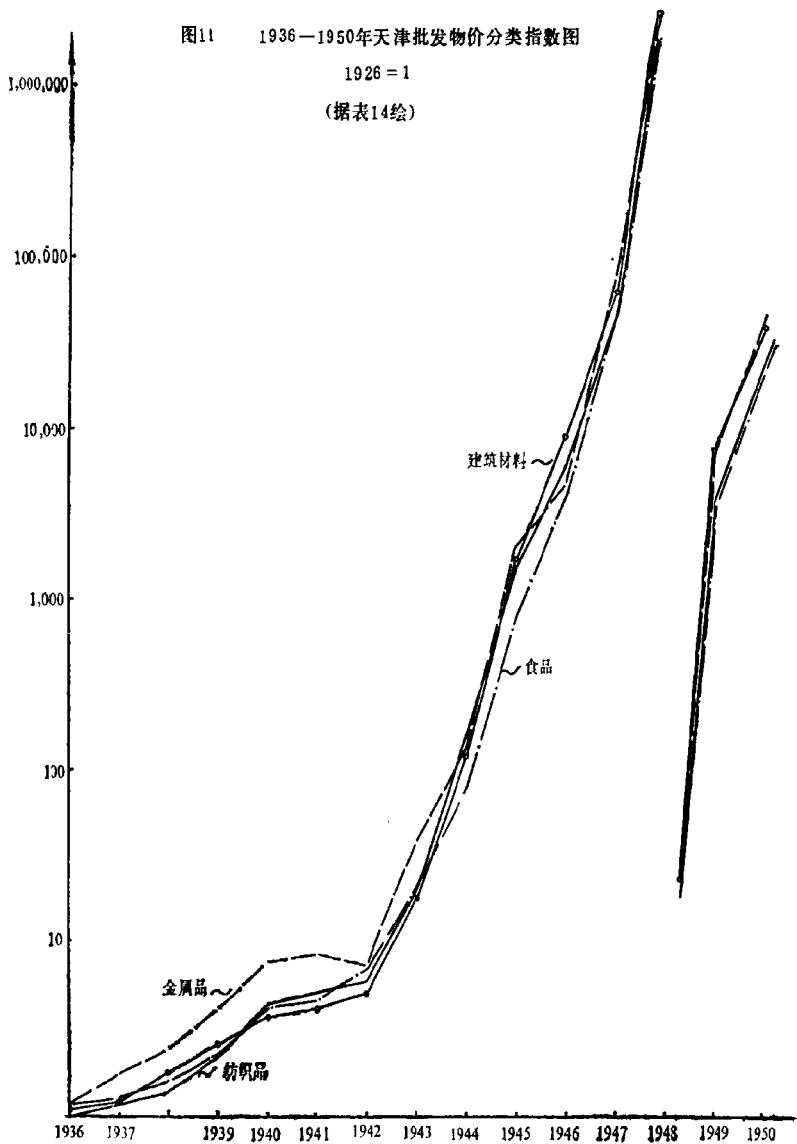
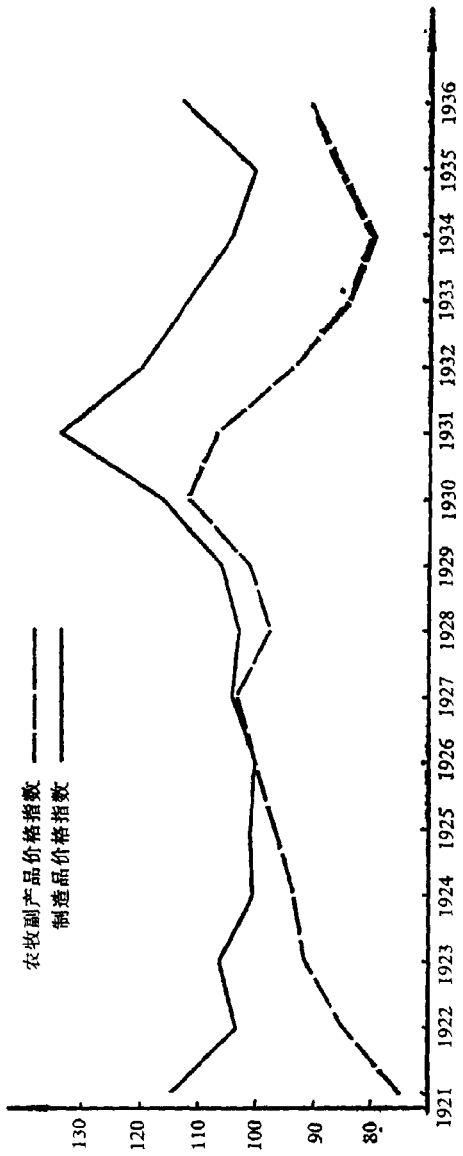




图12 1921—1936年上海批发物价分类指数图

1926 = 100

(据表15(甲) 绘)



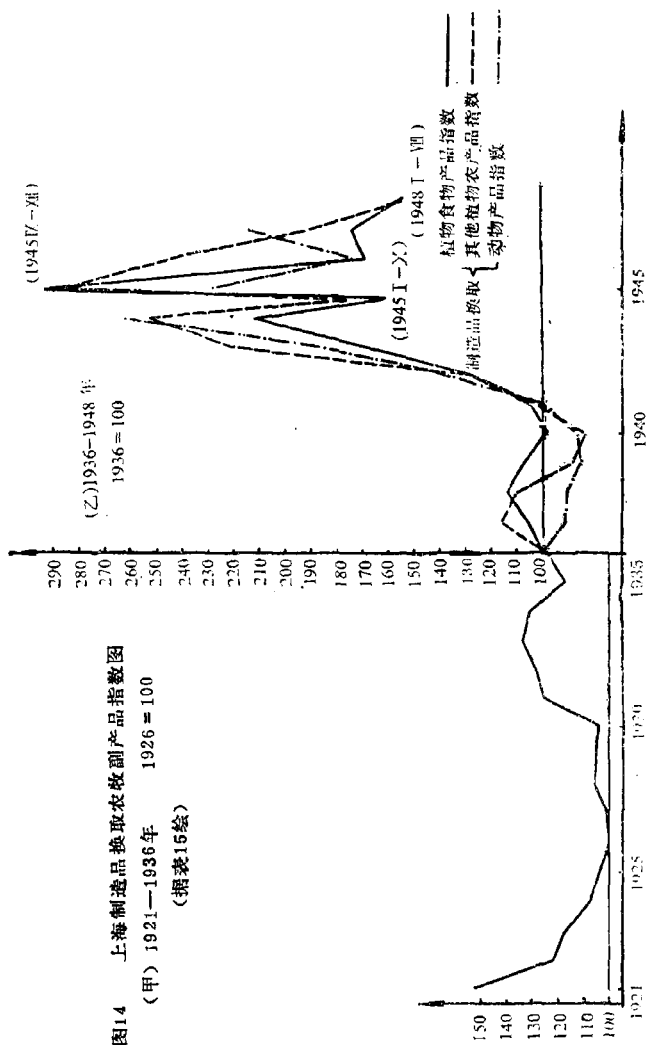


图14 上海制造业指数取农业产品指数图
(甲) 1921—1936年 1926 = 100
(据表15绘)



图15 1921—1937年上海批发物价分类指数图

1926 = 100

(据表16 (甲) 绘)

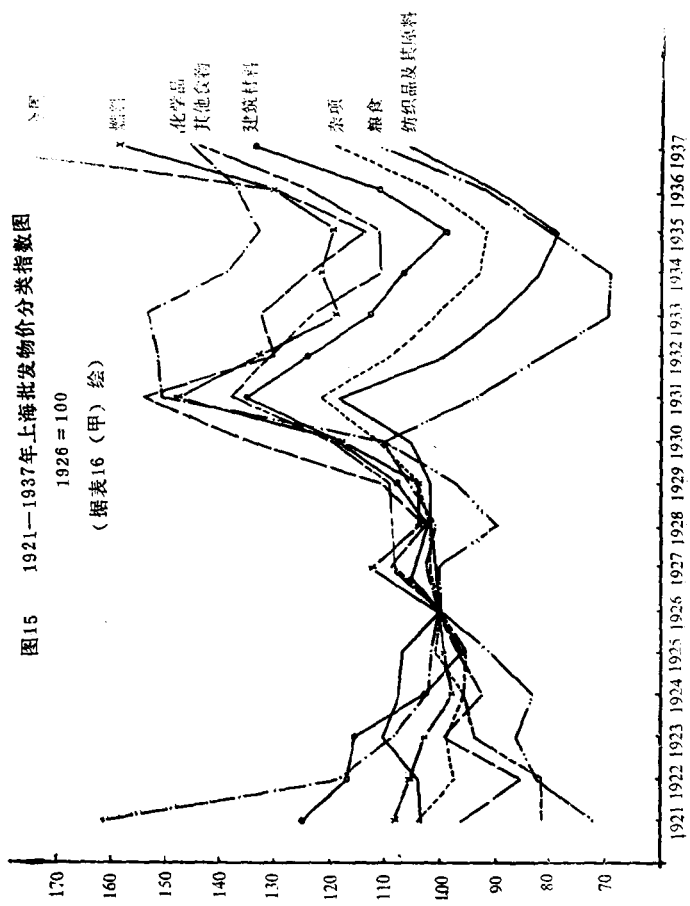




图16 1912—1937年广州批发物价分类指数图

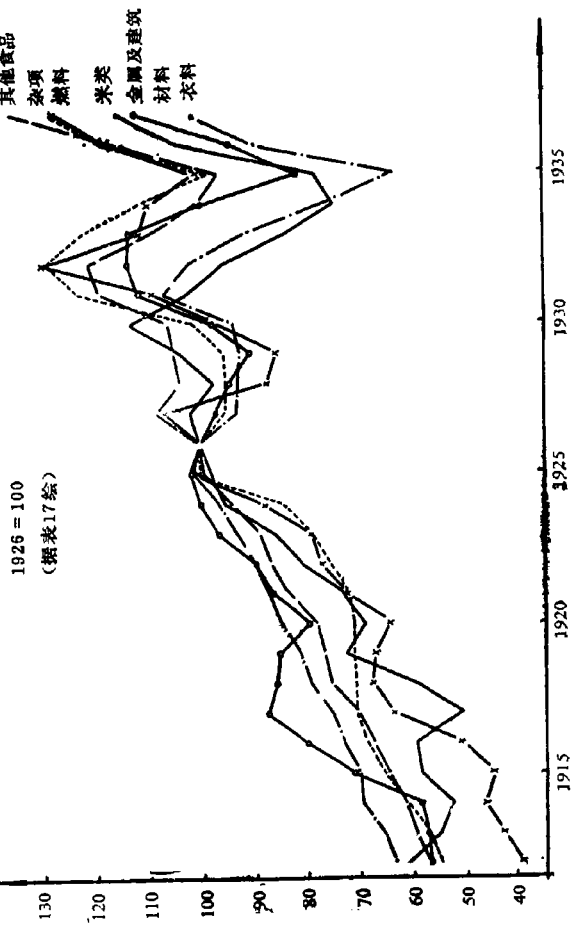




图17 1907—1932年江西南南城工农产品价格指数图

1926 = 100

(《据表19绘》)

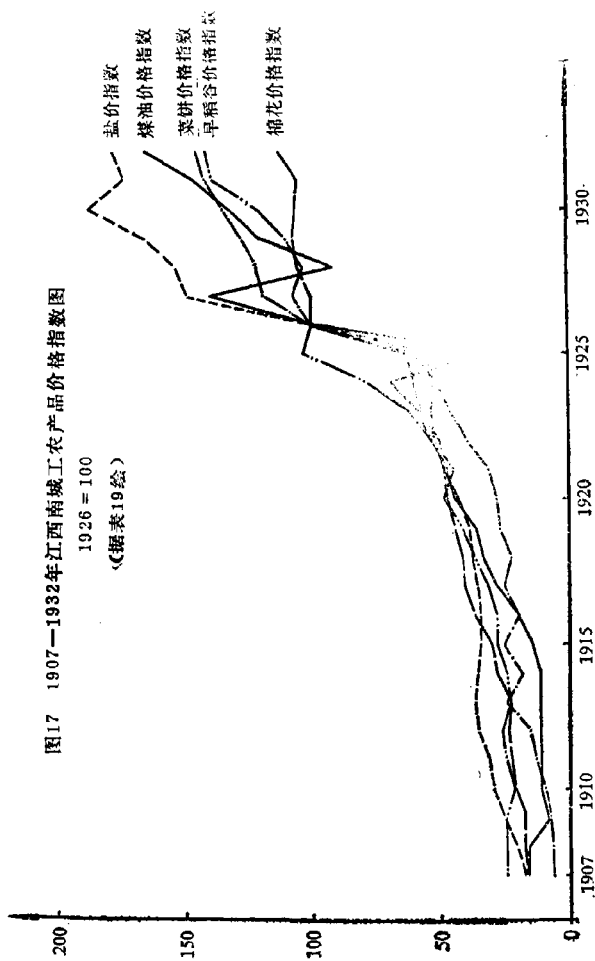




图18 1910—1932年江苏武进工农产品价格指数图

1910—1914 = 100

(据表20绘)

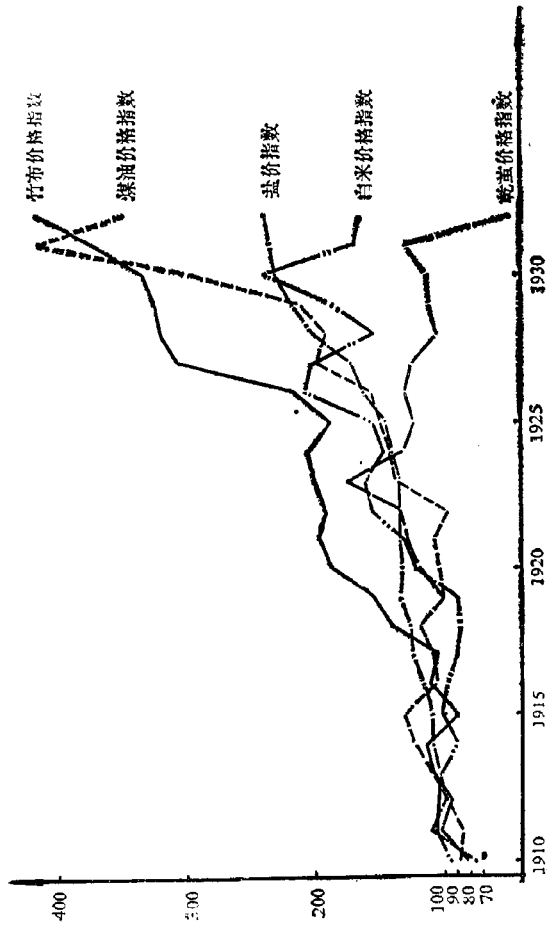




图19 1867—1950年工农产品比价剪刀差发展趋势图
1926 = 100

